

arbejderbeskyttelse § 13, stk. 1, nr. 11, svarende bestemmelse om anvendelse af arbejdsklæder. Påbud om anvendelse af særligt arbejdstøj kan derfor kun afgives i medfør af reglen i § 11 om personlige beskyttelsesmidler i tilfælde, hvor en sundhedsfare eller en ulykkesrisiko ikke kan imødegås på anden måde, jfr. § 28 i lov om almindelig arbejderbeskyttelse. Da der imidlertid, hvor arbejderne er beskæftiget med sundhedsfarlige stoffer, kan være behov for, at arbejderne skifter tøj inden spisning f. eks. ved at iføre sig en kittel, er det fundet ønskeligt at give arbejdstilsynet hjemmel til at afgive påbud om skiftning af arbejdstøj i sådanne tilfælde.

*ad nr. 16.* Under hensyn til, at de af loven omfattede virksomheder almindeligvis ikke inspicerer med samme hyppighed og regelmæssighed som de af lov om almindelig arbejderbeskyttelse omfattede virksomheder, er 2. pkt. i bestemmelsen i sin nuværende form næppe fyldestgørende, idet gennemførelsen af krav om siddepladser forudsætter et påbud fra arbejdstilsynet. Ordene „kan det kræves“ foreslås derfor erstattet med ordet „skal“. Ændringen i 1. pkt. er af redaktionel karakter.

*ad nr. 17.* Der henvises til bemærkningerne til forslag nr. 36 i det samtidigt fremsatte forslag til ændring af lov om almindelig arbejderbeskyttelse.

Såfremt nævnte forslag ophøjes til lov, vil i medfør af § 11 i lov om arbejderbeskyttelse inden for handels- og kontorvirksomhed § 28 i lov om almindelig arbejderbeskyttelse finde anvendelse inden for handels- og kontorlovens område, og reglerne vil herefter være ens for de to love. Bestemmelsen i § 7, nr. 20, vil kunne ophæves som overflødig.

*ad nr. 18.* Den gældende lovs § 7 giver ikke hjemmel til at stille krav til arbejdsstedets indretning i virksomheder, der benytter lokaler taget i brug før lovens ikrafttræden den 1. april 1955, med mindre der foretages en væsentlig ombygning af lokalerne.

Arbejderbeskyttelsesloven er på dette punkt ikke i overensstemmelse med ILO-konvention nr. 120 om hygiejne i handels- og kontorvirksomheder (1963). Med henblik på Danmarks mulige ratifikation af konventionen ønskes der ved indsættelsen af et nyt stk. 2 til § 7 tilvejebragt hjemmel til at bringe følgende bestemmelser til anvendelse på eksisterende virksomheder:

§ 7, nr. 5, 1. og 3. pkt. om generel og kunstig belysning, nr. 6 om rengøring, nr. 7 om temperatur, nr. 8 om drikkevand, nr. 12 om aftrædelsesrum, nr. 13 om stole, nr. 14 om luftfornyelse, nr. 15 om røg, damp, giftige og eksplosive luftarter m. v., nr. 16 om skadelig fugtighedsgrad, nr. 17 om støv,

nr. 18 om giftige og andre sundhedsfarlige stoffer og nr. 19 om smittefare.

*ad nr. 19.* Under henvisning til forslag nr. 17, hvorefter § 11 i kap. 3 B vil komme til at indeholde bestemmelser om imødegåelse af såvel sundhedsfare som ulykkesfare, foreslås overskriften til kap. 3 B ændret.

*ad nr. 20-22.* Forslagene svarer til forslag nr. 20-22 i det samtidigt fremsatte forslag til ændring af lov om almindelig arbejderbeskyttelse. Der henvises til bemærkningerne dertil.

*ad nr. 23.* Forslaget til stk. 1-3 svarer til forslag nr. 40 i det samtidigt fremsatte forslag til ændring af lov om almindelig arbejderbeskyttelse, hvortil henvises. Forslaget til stk. 2, nr. 3, om nedsættelse af hvileperioden ved kontorarbejde i en periode af indtil 14 dage årligt i forbindelse med regnskabs- og statusopgørelser eller udsalg, jfr. § 14, stk. 2, nr. 6, og ved arbejde i butikker i de sidste 14 dage før juleaften, jfr. § 14, stk. 2, nr. 8, er en lovfæstelse af den af direktoratet for arbejdstilsynet med hovedorganisationernes tilslutning anlagte dispensationspraksis i medfør af lovens § 13, stk. 3.

Ændringerne i gældende lovs stk. 2 og 3 er konsekvenser af ændringen af stk. 1.

*ad nr. 24.* Forslaget svarer til nr. 43 i det samtidigt fremsatte forslag til ændring af lov om almindelig arbejderbeskyttelse, hvortil henvises.

*ad nr. 25.* Forslaget svarer til forslag nr. 44 i det samtidigt fremsatte forslag til ændring af lov om almindelig arbejderbeskyttelse og har særlig relation til det ikke-tjenestemandsansatte personale, der er beskæftiget i offentlige institutioner. Nævnte forslag omfatter dog tillige fornødent arbejde i offentlige administrationskontorer, hvorved der særlig er tænkt på kommunale og statslige kontorer, hvor helligdagsarbejde kan blive aktuelt i forbindelse med ekstraordinære forhold, såsom valg, skatteligning eller lignende.

*ad nr. 26-30.* Forslagene svarer til forslagene nr. 45 og 47-50 i det samtidigt fremsatte forslag til ændring af lov om almindelig arbejderbeskyttelse. Der henvises til bemærkningerne til disse forslag.

*ad nr. 31.* Forslaget tilsigter at bringe den gældende bestemmelse om erstatningsfrihed for regelmæssigt søndagsarbejde i overensstemmelse med ILO-konvention nr. 106 om en ugentlig hviledag inden for handelsog kontorvirksomhed art. 7, stk. 2, som fastsætter, at der altid skal ydes erstatningsfrihed for mistet søndagsfrihed — også for beskæftigelse ved budtjeneste. Danmark har ratificeret konventionen, og ønsket om ændring af § 16 er fremsat af ILO's ekspertkomité. Det må erindres, at bude, som kun gør tjeneste på søn- og helligdage,