

støtteordningen i dens konkrete, navnlig skattemæssige, virkninger.

Den debat, der med mellemrum har været ført om kunsthåndet i bredere kredse af befolkningen, har selvsagt også givet anledning til overvejelser. Det har hele tiden måttet stå klart, at administrationen af en lovgivning på et område som det heromhandlede ville blive fulgt med særlig interesse i offentligheden, fordi der altid vil herske divergerende opfattelser om kunstneriske begreber. De for håndets administration ansvarlige 3-mandsudvalg har måttet forudse debat om og kritik af visse af deres dispositioner. Det må imidlertid være en rimelig vurdering af den offentlige debat omkring kunsthåndet, at kritikken væsentligst har været inspireret af enkelt-afgørelser, hvor der altid må være en betydelig margen for kritik, og at den, hvor mere generelle problemer er blevet berørt, har sigtet mod snarere at være vejledende med henblik på lovens revision end at anfægte lovens grundlæggende principper og idéindhold.

På grundlag af en vurdering af det samlede materiale og med udgangspunkt i de i folketingsudvalgets betænkning af 6. maj 1964, jfr. F.T. till. B. sp. 801 ff, fremførte synspunkter om en eventuel senere udvidelse af lovens område kunne der måske være rimelig anledning til nu efter forløbet af den første 3-årsperiode at fremlægge et egentligt forslag til en revision af loven med en udbygning af dens virksomhedsområde samtidig med en ajourføring af håndets rådighedsbeløb på for tiden 4,2 mill. kr. under hensyntagen til prisudviklingen siden lovens ikrafttræden i 1964.

Når lovens revision ikke desto mindre foreslås udskudt til næste folketingsår, skyldes det ikke alene et rimeligt hensyn til de i øjeblikket herskende økonomiske forhold, men også ønsket om, at der kan blive lejlighed til for regeringen at foretage en mere dybtgående analyse af hele problematikken omkring kunsthåndet, herunder om dets udvidelse til eventuelt at omfatte andre grupper af skabende kunstnere, samtidig med at det må undersøges, om en støtteordning trænger sig på også for kredsen af uøvede kunstnere enten i tilslutning til kunsthåndet eller som en særlig støtteordning.

For en kortere udsættelse af lovens revision kunne også tale, at det vil være ønskeligt at se, hvorledes de fra 1. januar 1968 udpegede nye 3-mandsudvalg griber administrationen af kunsthåndet an, således at man opnår et lidt større erfaringsmateriale med hensyn til det banebrydende princip om ansvarets koncentration hos ganske få sagkyndige, der kun vælges for et kort åremål uden mulighed for genvalg — en ordning som tilsigter at være det offentliges sikkerhed for trufne dispositioners saglighed og en garanti for, at mulige tendenser til ensretning brydes med korte mellemrum.

I den første 3-årsperiode har de administrerende udvalg stort set følt sig bundet af de i lovbetænkningerne angivne beløbsrammer til de enkelte formål. Under indtryk af de synspunkter, som er fremsat i det forannævnte materiale, som fra forskellig side er fremkommet med henblik på en forestående lovrevision, og under indtryk i øvrigt af erfaringerne fra denne første periode er det imidlertid ønskeligt at understrege det i betænkningerne til § 2 i forslaget til loven om Statens Kunsthånd fremhævede, at støtteordningerne må administreres fleksibelt og i passende omfang kunne kombineres, jfr. F.T. 1963-64, till. A. sp. 915 ff. Følgende det foreliggende erfaringsmateriale og de i lovens motiver nedlagte intensioner vil det være rimeligt, at ministeriet-ved den fremtidige administration af kunsthåndet kan bemyndige udvalgene til uanset de i betænkningerne til lovens § 6 angivne beløbsrammer for de enkelte støtteformer at fravige disse for så vidt angår størrelsen og antallet af stipendieydelse og engangsydelser i øvrigt, såfremt det skønnes hensigtsmæssigt i visse tilfælde at anvende afsatte stipendiebeløb til indkøb eller bestilling af kunstværker eller til andre foranstaltninger, som i det enkelte tilfælde vil tjene til at fremme håndets formål. Endvidere vil det være ønskeligt, at ministeriet efter indstilling fra håndets styrelse kan godkende, at der om fornødent foretages mindre indbyrdes reguleringer af det beløb, som i alt er afsat til anvendelse inden for hvert af de tre kunstneriske områder, alt inden for den samlede rådighedssum på de 4,2 mill. kr.