

dende bestemmelse i bygningsreglementet for enfamiliehuse med indtil 2 etager fastsættes i forslagens stk. 2 begrænsningen med hensyn til disse huses højde i forhold til naboskel til $1,4 \times$ afstanden til skellet, dog med mulighed for, at der som hidtil i bygningsreglementet kan fastsættes en større skelafstand end den af højdebegrænsningen følgende, såfremt der mod skellet indrettes vinduer, altaner o. lign. Medens de lempeligste højdebegrænsninger efter gældende stk. 3 kun kan anvendes i ældre byområder, hvor den almindelige maksimale udnyttelsesgrad i bygningsvedtægt er fastsat til mere end 0,80, indeholder forslagens stk. 4 i forhold hertil den ændring, at disse lempeligere bestemmelser også skal kunne anvendes, når den maksimale udnyttelsesgrad er fastsat til netop 0,80, hvilket ofte er tilfældet.

I stk. 5 er i forhold til den gældende § 34, stk. 5, foreslået den ændring, at bygningshøjden i forhold til vej i tilfælde, hvor der er pålagt grundene ved den modstående vejside en bygge linje, beregnes i forhold til afstanden til bygge linjen.

Stk. 6 svarer til gældende stk. 7 med den ændring at særlige højdebestemmelser — ubundet af begrænsningerne i stk. 2-4 — skal kunne fastsættes i bygningsvedtægt også i forbindelse med fastlægelse af andre bygge områder end områder til erhvervsbebyggelse og blandet bolig- og erhvervsbebyggelse.

Nærmere bestemmelser om de forhold, som i øvrigt er omhandlet i gældende § 34, stk. 4, 6 og 8, forudsættes fremtidig fastsat i bygningsreglementet.

Til nr. 23.

Lovens § 16, stk. 2, jfr. § 37, indeholder hjemmel til at regulere bebyggelsen i henseende til anvendelsesformål gennem fastlægelse i kommunernes bygningsvedtægter af boligområder, erhvervsområder eller blandede bolig- og erhvervsområder. Loven indeholder ingen særlig bestemmelse om placering af offentlige eller andre almennyttige institutioner og virksomheder i de forskellige bygge områder, og spørgsmålene om, hvilke sådanne institutioner m. m. der bør kunne placeres inden for henholdsvis et boligområde, et erhvervsområde eller et blandet bolig- og erhvervsområde, kan heller ikke løses på tilfredsstillende måde direkte i loven. Et betydeligt antal konkrete sager er hidtil løst ved meddelelse af dispensation fra vedtægternes bygge områdebestemmelser eller ved byplanvedtægter. Afgørelserne om de nævnte forhold må da også træffes konkret ud fra hensyn som den pågældende institutions eller virksomheds karakter i forhold til den almindelige bebyggelse inden for bygge området,

samt om dens tilknytning til bygge området, samt om dens placering inden for dette vil medføre væsentlige ulemper for omgivelserne. Ændringsforslaget foreslår afgørelserne henlagt til kommunalbestyrelsen, idet forslaget tillige angiver, hvilke hensyn der skal lægges til grund for afgørelserne. Bestemmelsen har alene hensyn til bebyggelsens anvendelse og giver altså ikke kommunalbestyrelsen en dispensationsbeføjelse i forhold til andre bebyggelsesregulerende bestemmelser (om maksimal udnyttelsesgrad, bygningshøjder m. m.).

Til nr. 24.

Det har vist sig ønskeligt, at der i loven optages et udtrykkeligt forbud mod, at frie arealer i områder, som i henhold til § 16, stk. 2, jfr. § 37, er fastlagt til boligbebyggelse, udnyttes til erhvervs-mæssigt formål, herunder ved opstilling af reklame-skilte m. v. Bestemmelsen undtager fra forbudet anvendelse af ubebygget areal i forbindelse med forretningslokaler og værksteder, som er omfattet af § 38, stk. 1, 1. punktum, men underkaster sådan anvendelse de regulerende bestemmelser i § 39, stk. 1.

Til nr. 25.

Ændringsforslaget er en følge af den foreslåede § 20 b i ændringsforslag nr. 17.

Til nr. 26.

Der henvises til bemærkningerne til ændringsforslag nr. 28. Da der også ved de i § 42 omhandlede terrænændringer kan opstå faresituationer, er det anset for rigtigst at lade bestemmelserne i stk. 2-4 i ændringsforslag nr. 28 finde tilsvarende anvendelse, når der foretages terrænændringer.

Til nr. 27.

I § 43, stk. 3, er bl. a. bestemt, at skiltning, lysinstallationer og lign. ikke ved blanding, blinkning eller på anden måde må være til væsentlig ulempe for omgivelserne. Der kan rejses tvivl om, hvorvidt det forhold, at et skilt, en lysinstallation el. lign. vil virke stærkt skæmmende, kan betragtes som en væsentlig ulempe og følgelig er omfattet af bestemmelsen. I forslagens stk. 3 inddrages forholdet udtrykkeligt under bestemmelsen.

Det er i flere tilfælde forekommet, at et påbegyndt byggeri er opgivet eller udsat i et længere tidsrum. Tilstedeværelsen af en sådan delvis opført bygning vil kunne virke stærkt skæmmende i forhold til grundens omgivelser. Et lignende forhold fremkommer undertiden derved, at en påbegyndt nedrivning af en bygning udskydes i længere tid, eller at en ved brand eller på anden måde delvis ødelagt byg-