

for at gribe ind i stedet for den stedlige bygningsmyndighed. Den overordnede bygningsmyndighed kan normalt heller ikke påbyde den stedlige bygningsmyndighed at træffe bestemte afgørelser eller blot at foretage eftersyn af f. eks. særlige bygningskategorier med henblik på, om særlig fare eksisterer. Da byggelovens § 6 overlader boligministeren at udfærdige et bygningsreglement med forskrifter om bygningers opførelse, konstruktion og indretning til fyldestgørelse af sikkerhedsmæssige, brandmæssige og sundhedsmæssige hensyn, har udvalget anset det for rimeligt, at der tillægges boligministeren adgang til også at påbyde de stedlige bygningsmyndigheder at foretage eftersyn af bebyggelser i de særlige tilfælde, hvori visse — nu som farlige bedømte — materialer eller konstruktioner er anvendt, og at drage omsorg for, at faren fjernes. Udvalget har forudsat, at sådanne påbud alene meddeles, når der generelt skønnes at foreligge tilfælde af øjeblikkelig fare for menneskeliv.

Ændringsforslag nr. 28 er i overensstemmelse med udvalgets forslag med visse af justitsministeriets lovkontor anbefalede redaktionelle ændringer.

Der henvises også til ændringsforslag nr. 26 og litra f i ændringsforslag nr. 33.

Til nr. 29.

Tilvejebringelse af en reguleringsplan forudsætter efter § 45, stk. 1, at bestående grund-, bebyggelses- eller vejforhold er af en sådan beskaffenhed, at gennemførelse af ny bebyggelse i overensstemmelse med lovens forskrifter gør en samlet planlægning nødvendig. Ordene „lovens forskrifter“ må tage sigte på ikke alene bestemmelser i selve loven, men tillige bestemmelser, som er udfærdiget i henhold til loven. Ændringsforslaget tydeliggør loven i denne henseende.

Til nr. 30.

Amtsrådsforeningen har over for boligministeriet fremsat ønske om, at der i byggeloven optages en hjemmel for amtsrådene til at foretage ekspropriation til amtskommunale formål (sygehus og institutioner i forbindelse med sygehusvæsenet, plejehjem, administrationsbygninger m. m.) i lighed med ekspropriationshjemmelen for primærkommunerne i lovens § 56, stk. 1, b. (bilag 2). Foreningen har oplyst, at der siden lovens vedtagelse har vist sig at være et vist behov for en sådan ekspropriationshjemmel, og henvist til, at behovet efter al sandsynlighed vil blive større i de kommende år som følge af kommunalreformen. Det må forventes, at amtsrådene vil komme til selvstændigt at varetage en del opgaver, navnlig inden for sygehusvæsenet, som hidtil har været varetaget sammen med køb-

stadkommunerne, ligesom etableringen af de nye amtskommuner vil nødvendiggøre en del nyt administrationsbyggeri.

Der foreslås derfor tillagt amtsrådene en ekspropriationsadgang svarende til ekspropriationshjemmelen i § 56, stk. 1, b, og således at bestemmelserne om primærkommunernes ekspropriationer finder tilsvarende anvendelse.

Til nr. 31.

Boligministeriet har med tilslutning fra folketingets finansudvalg (aktstykke nr. 432 af 13. maj 1964) gennemført en ordning af ministeriets behandling af sager om godkendelse af materialer, konstruktioner og udførelsesmåder i henhold til bygningsreglementet, hvorefter der kræves gebyrer for behandlingen af sagerne, således at statens udgifter hertil dækkes gennem gebyrerne. Ved ændringsforslaget lovfæstes denne ordning.

Til nr. 32.

§ 64 i landsbyggeloven bestemmer, at det påhviler den til enhver tid værende ejer af en ejendom at berigtige ulovlige forhold i denne, med mindre vedkommende dispensationsmyndighed efter at have givet bygningsmyndigheden lejlighed til at udtale sig derom meddeler dispensation. Ved landsbyggeloven indførtes — i overensstemmelse med en lignende bestemmelse i Københavns byggelov af 1939 — hjemmel til at gøre en sådan dispensation til bibeholdelse af et ulovligt forhold afhængig af erlæggelse af et pengebeløb. Erfaringerne fra hidtidig praksis har vist at det er ønskeligt, at visse forudsætninger for anvendelsen af dette dispensationsvilkår optages i selve lovtæksten. Den foreslåede ændrede affattelse af bestemmelsen tager sigte herpå.

Ændringsforslagets stk. 1 svarer til gældende stk. 1, 1. punktum. Man har dog udeladt forskriften om, at dispensationsmyndigheden skal indhente en udtalelse fra bygningsmyndigheden, idet dette følger af de almindelige dispensationsregler i § 15.

Formålet med, at en bibeholdelsesdispensation kan gøres afhængig af et pengebeløb, er, at der ved opførelse eller anvendelse af en bebyggelse i strid med de gældende byggeforskrifter ikke skal kunne regnes med opnåelse af en økonomisk fordel ved overtrædelsen i forhold til andre borgere, som under tilsvarende forhold ikke har kunnet opnå dispensation.

Den første forudsætning for anvendelse af dispensationsvilkåret må derfor være, at det må antages, at dispensation ikke ville være blevet meddelt, hvis der på forhånd var blevet søgt herom,