

mæssigt at opretholde, og stempelpligten er derfor foreslået begrænset til de dokumenter, hvis stempelpligt er udtrykkeligt angivet i lovforslagets afsnit II. Stempelpligten bør dog fortsat bero på beskaffenheden af det i dokumentet omhandlede retsforhold, således at dokumentets betegnelse og form for så vidt er uden betydning. Den hertil sigtende bestemmelse er optaget i forslaget § 9, stk. 1.

Til § 2.

I den gældende stempellov findes ingen udtrykkelig bestemmelse om stempelpligtens indtræden, men ifølge lovens § 21, stk. 1, skal et dokument som hovedregel stemples inden 3 uger efter udstedelsen. Man har fundet det hensigtsmæssigt, at tidspunktet for stempelpligtens indtræden klart fremgår af loven. Den foreslåede bestemmelse er i overensstemmelse med gældende praksis.

Til § 3.

Bestemmelsen afløser den gældende stempelovs § 2 og betyder dels en udvidelse dels en indskrænkning af stempelpligten.

Efter lovens regler er det en hovedbetingelse for et dokumentets stempelpligt, at en af parterne har underskrevet dokumentet her i riget. Efter forslaget bortfalder denne betingelse, hvis parterne er hjemmehørende her i riget; i så fald skal efter forslaget stempeloven komme til anvendelse uden hensyn til, hvor underskriften har fundet sted. Den således foreslåede regel begrundes med, at det ikke i noget tilfælde bør være muligt for her hjemmehørende personer at unddrage sig en måske betydelig stempelafgift ved blot at tage en tur over grænsen og underskrive dokumentet uden for denne. I og for sig kunne denne betragtning også anlægges, selv om den ene af parterne er udlænding, men en udvidelse af reglen til også at gælde i sådanne tilfælde kunne føre til uønskede resultater. Hvis ikke alle parterne er her hjemmehørende, er betingelsen for stempelpligt såvel efter loven som efter forslaget, at en af parterne, ligegyldigt hvilken af dem, har underskrevet dokumentet her i riget.

Efter de gældende regler falder et dokument også ind under stempeloven, hvis det angår formuegenstande her i riget, rettigheder over sådanne eller rettigheder eller forpligtelser for her hjemmehørende personer, selskaber eller institutioner, når blot en af parterne har underskrevet dokumentet her. Denne regel er ikke medtaget i forslaget. Når ingen af parterne er hjemmehørende her i riget, findes det ikke rimeligt at kræve stempelafgift, medmindre der finder tinglysning eller registrering sted her i riget, jfr. forslaget § 4, stk. 1, nr. 5.

Til § 4.

Forslaget svarer til § 3, stk. 1, i den gældende stempellov for så vidt angår punkterne 1-3. For så vidt angår vekslers, er der efter den gældende lovs § 3, nr. 5, stempelpligt, når de accepteres her i riget eller trækkes til betaling eller gøres betalbare her i riget. Da denne bestemmelse har givet anledning til tvivlsspørgsmål, er stempelpligten efter forslaget § 4, nr. 4, begrænset til accepterede vekslers, når acceptanten er hjemmehørende her i riget, og vekslen er betalbar her. Bestemmelsen i den gældende stempelovs § 3, nr. 4, om udenlandske værdipapirers stempelpligt ved indførsel her i riget er udeladt. Afgiften, der berigtiges ved særlige obligationsmærker, har i de senere år kun indbragt ubetydelige beløb.

Forslagets punkt 5 afløser den gældende stempelovs § 4, som tillige pålægger stempelpligt, når et dokument fremlægges under en retssag, anmeldes i et bo eller danner grundlag for udstedelse af en bevilling. Det er ikke anset for rimeligt, at disse mere tilfældige omstændigheder skal medføre stempelpligt for et dokument, der ikke i øvrigt rammes af den danske stempelafgift.

Til § 5.

Den gældende stempellov indeholder ikke en til forslaget svarende positiv bestemmelse; men den foreslåede regel fremgår forudsætningsvis af bestemmelserne i lovens § 10 og § 75, stk. 9.

Til § 6.

Bestemmelsen afløser den gældende stempelovs § 6, stk. 3, 1. punktum, men pålægger ikke således som denne nogen pligt til at tage udskrift af protokollen. Det er tanken at fastsætte i de administrative forskrifter, at stemplet kan berigtiges enten i selve protokollen eller på en udskrift af protokollen. Bestemmelsens anvendelsesområde er væsentligt mindre end lovens § 6, stk. 3, 1. punktum, som følge af den i forslaget § 82 optagne regel om stempelfrihed for forlig, der indgås for domstole, herunder faged- og skifteretter. Om stempeling af auktionsbogen eller en udskrift af denne, når fast ejendom eller skib sælges på auktion, henvises til forslaget § 34, stk. 4, og § 39, stk. 2.

Til § 7.

Bestemmelsen i stk. 1 og stk. 2 afløser den gældende lovs § 7, stk. 1, og tilsigter dels en tydeliggørelse, dels en begrænsning af stempelpligten, således at den nu kun omfatter tilbud, der accepteres *skriftligt*. Med hensyn til den foreslåede bestemmelse i stk. 3 bemærkes, at aftaler, der