

*Til § 21.*

Gældende lovs § 14.

Betænkning s. 354-56.

Bestemmelserne i *stk. 1 og 2* svarer i det væsentlige til gældende lovs § 14, *stk. 1 og 2*. I overensstemmelse med det i betænkningen s. 347 anførte er det fastslået, at der — bortset fra ejere og brugere — kun ydes erstatning til rettighedshavere, der under sagen har nedlagt påstand herom. Det forudsættes herved, at der er sket individuel indkaldelse af alle rettighedshavere.

Bestemmelsen i *stk. 3* er ny. Den svarer i det væsentlige til den tilsvarende regel i ekspropriationsproceslovens § 22. Spørgsmålet om, hvilket tidspunkt, der skal være afgørende ved erstatningsfastsættelsen, er nærmere omtalt i betænkningen s. 354.

*Til § 22.*

Gældende lovs § 15.

*Stk. 1* angår underretning om fredningsnævnets afvisning af en sag efter forslaget § 12. Det må i disse tilfælde anses for tilstrækkeligt, at der gives underretning til den, der har rejst sagen, og til andre, der måtte være inddraget under denne.

*Stk. 2* svarer til § 15, *stk. 1, stk. 2 og stk. 3, 2. pkt.* i den gældende lov, idet der dog er foretaget en præcisering af den kreds af personer og myndigheder m. v., der skal have underretning om afgørelsen.

*Stk. 3.* Det foreslås ligesom ved indkaldelse, jfr. forslagets § 13, at underretning til ejer og bruger og visse andre rettighedshavere, jfr. *stk. 2, 1) og 2)* gives ved anbefalet brev.

I *stk. 4* foreslås i overensstemmelse med den tilsvarende bestemmelse i ekspropriationsprocesloven indsat en bestemmelse om, at de, der kan indbringe afgørelsen for overfredningsnævnet, skal have meddelelse herom og om fristen for indgivelse af klage.

*Stk. 5.* svarer til den gældende lovs § 15, *stk. 3, 1. pkt.* Efter forslaget skal bekendtgørelse dog ske ikke alene i Statstidende, men også i et eller flere af de dagblade, der udkommer på egnen.

*Til § 23.*

Gældende lovs § 16.

Bestemmelsen i *stk. 1* har samme indhold som den gældende bestemmelse i § 16, *stk. 1, 1. punktum*, idet det dog er fundet unødvendigt i lovteksten at nævne eksempler på de foranstaltninger, der må træffes til fredningens gennemførelse og sikring, d. v. s. tinglysning af kendelsen, bekendtgørelse af fredningen og afmærkning af dennes område.

*Stk. 2* svarer i det væsentlige til gældende lovs

§ 16, *stk. 1, 2. punktum*. Bestemmelsen i den gældende lov om, at de medgæede beløb kan inddrives hos ejeren eller brugeren ved udpantning, er overflødig og derfor ikke medtaget i forslaget.

*Til § 24.*

Gældende lovs § 19, *stk. 1 og 2.*

Betænkning s. 348.

*Stk. 1* angår klage over fredningsnævnets afvisning af en sag efter forslaget § 12. Det foreslås, at alene den person eller myndighed, der har rejst sagen, skal kunne indbringe denne for overfredningsnævnet.

Indholdet af *stk. 2* svarer i det væsentlige til den gældende lovs § 19, *stk. 1*, idet man dog mellem de klageberettigede har medtaget vedkommende fredningsplanudvalg og byudviklingsudvalg.

*Stk. 3* svarer til gældende lovs § 19, *stk. 2*. Opregningsbevilling foreslås dog af praktiske grunde meddelt af overfredningsnævnet i stedet for af ministeren for kulturelle anliggender.

*Til § 25.*

Gældende lovs § 19, *stk. 3.*

Betænkning s. 348.

I overensstemmelse med naturfredningskommissionens betænkning foreslås grænsen for, hvilke sager der af fredningsnævnet skal forelægges for overfredningsnævnet, sat op fra 3.000 til 20.000 kr.

*Til § 26.*

Gældende lovs § 19, *stk. 7-8.*

I *stk. 1* foretages en præcisering af, hvilke personer m. v. der skal indkalde under overfredningsnævnets behandling af sagen. Bestemmelsen svarer i det væsentlige til gældende ret.

I *stk. 2* foreslås i overensstemmelse med praksis og naturfredningskommissionens betænkning, at reglerne i §§ 14-16, d. v. s. reglerne for afholdelse af møder under fredningssagens behandling i 1. instans, skal finde anvendelse med hensyn til ejendomme, der inddrages under overfredningsnævnets behandling, og som ikke er omfattet af fredningsnævnets kendelse. De hensyn, der ligger bag denne bestemmelse, må imidlertid føre til, at de nævnte regler også skal finde anvendelse i tilfælde, hvor overfredningsnævnet på væsentlige punkter agter at ændre redningskendelsen. En regel af dette indhold er derfor medtaget i lovforslaget.

Det er fundet upåkrævet i lovteksten at medtage bestemmelsen i den gældende lov i § 19, *stk. 7, 1. og 2. punktum* om overfredningsnævnets møder