

forhold, der kan medføre bortfald eller nedsættelse af sikringsydelsen, herunder om indtræden af væsentlige ændringer i hans eller hans husstands indkomstforhold. Har boligtageren undladt at give sådan meddelelse eller i øvrigt mod bedre vidende uberettiget oppebåret sikringsydelser, skal han eller hans dødsbo tilbagebetale det beløb, der er oppebåret med urette tillige med 5 pct. i årlig rente. Kommunalbestyrelsen skal skriftligt gøre boligtageren bekendt med disse regler og med, at tilside-sættelse heraf tillige kan medføre strafansvar.

Stk. 2. Det beløb, der er oppebåret med urette, kan inddrives ved udpantning efter

reglerne om udpantning for de skatter, der opkræves ved kommunernes foranstaltning.“

9. § 12, stk. 2, 2. pkt. ophæves.

10. I § 16, stk. 2, ændres „kapitel XV“ til: „kapitel III“.

§ 2.

Loven træder i kraft den 1. april 1968.

Stk. 2. Indtil lov nr. 100 af 31. marts 1967 om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat) er trådt i kraft, opgøres husstandsindkomsten efter boligsikringslovens § 7, stk. 1, som affattet ved § 1, nr. 5, på grundlag af den senest ansatte skattepligtige indkomst.

Bemærkninger til lovforslaget.

De forestående ændringer i skattelovgivningen: ændring af indkomstbegrebet (bortfald af skattefradragets ret) i 1968-69 og derefter indførelse af kildeskatte-systemet, jfr. lov nr. 100 af 31. marts 1967 om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. gør det nødvendigt også at ændre lov om boligsikring, idet dennes indkomstgrundlag er den hidtil gældende skattepligtige indkomst.

Indkomstbegrebet blev indgående drøftet ved folketingets behandling af forslaget til lov om boligsikring.

I udvalgsbetænkningen af 24. februar 1967 (folketingsdende tillæg B sp. 111) gik udvalgets flertal ind for, at den skattepligtige indkomst blev anvendt som kriterium, idet man lagde vægt på boligsikringsordningens ikrafttræden pr. 1. april 1967, og et andet indkomstgrundlag ikke kunne tilvejebringes forinden. Man lagde dog endvidere vægt på, at boligministeren senere ville iværksætte en undersøgelse af indkomstgrundlaget, herunder om den ændrede skattelovgivning ville medføre sådanne ændringer i opgørelsen af den skattepligtige indkomst, bl. a. i henseende til samtidighed mellem indkomstens erhvervelse og skattebetalingen, at dette indkomstbegreb ville være velegnet som grundlag også for beregning af boligsikring.

Endvidere ønskede folketingets boligudvalg, at man ved den kommende revision af boligsikringsloven skulle tage hensyn til de erfaringer, som var indhøstet under lovens gyldighedsperiode.

Til dette formål har ministeriet i skrivelse af 4. august 1967 anmodet de kommunale organisa-

tioner om hos et antal kommuner at indhente be-
svarelser på en række spørgsmål om boligsikrings-
ordningen. Samme spørgsmål blev rettet til Køben-
havns kommune.

Ministeriet har modtaget svar fra 34 kommuner, der tilsammen dækker godt halvdelen af landets udlejningslejligheder. Spørgsmålene og et koncentrat af kommunernes svar gengives nedenfor:

Sp. 1. Finder kommunalbestyrelsen, at begrebet skattepligtig indtægt, efter ændringerne i indkomstbeskatningen, bør bibeholdes som udgangspunkt for beregning af boligsikring, eller om der bør gennemføres en særlig indkomstbedømmelse med henblik herpå.

Ad sp. 1.

Ca. halvdelen af de adspurgte kommuner, herunder alle de største kommuner går ind for bevarel-
sen af begrebet „skattepligtig indtægt“ som grund-
lag for boligsikringsberegning, idet et selvstændigt
beregningsgrundlag for boligsikring vil medføre be-
tydelige administrative vanskeligheder. Kommu-
nerne er gennemgående enige om, at det nuværende
begreb „skattepligtig indtægt“ på grund af de
mange fradrag er kritisabelt, men at det ny begreb
„skattepligtig indtægt“ vil være behæftet med mang-
ler i mindre udstrakt grad.

De øvrige kommuner peger på det uheldige i, at rentefradragets retten fremdeles eksisterer. Der er blandt disse kommuner flertal for at anvende bruttoindkomsten som beregningsgrundlag, evt. med fra-