

føres ajour. I afsnit D, stk. 2, i landbrugsministeriets cirkulære af 18. oktober 1949 til samtlige kommunalbestyrelser uden for København om vandløbsbøgers indretning og førelse er det foreskrevet, at regulativer skal opbevares som bilag til vandløbsbogen i vedkommende kommune, jfr. forslaget til § 11, stk. 3.

Til nr. 31 (§ 23).

Ved forslaget bringes værdigrænsen i denne bestemmelse i overensstemmelse med udstykningslovens § 16.

Til nr. 32 og 33 (§ 23 og § 31).

Af regnskabsmæssige årsager har matrikel-direktoratet i de senere år i videst muligt omfang forladt den praksis at udfærdige gebyrfri matrikelkortkopier til offentlige myndigheder. De årlige udgifter til gebyrer for udfærdigelse af matrikelkortkopier til det i nærværende bestemmelse omhandlede formål udgør i alt ca. 2.000 kr.

Til nr. 34 (§ 34).

Af hensyn til den forestående revision af naturfredningsloven har man valgt en neutral betegnelse for den fredningsmyndighed, der skal underrettes. Nærmere regler herom vil senere kunne fastlægges administrativt.

Om forslaget især, der fortrinsvis tilsigter at beskytte de interesser for fremtidens vandforsyning, der knytter sig til søer, henvises til bemærkningerne side 97 i spildevandskommissionens betænkning.

Til kap. VII.

I § 2, stk. 3, i lov nr. 171 af 3. maj 1963 om ændringer i vandløbsloven, som ændret ved lov nr. 260 af 9. juni 1967 er det bestemt, at forslag til revision af loven skal fremsættes for folketinget i folketingsåret 1967-68.

Til opfyldelse heraf er der i nærværende forslag medtaget ændringsforslag til de bestemmelser, der ved fornævnte lov indføjedes i vandløbsloven. Der henvises i denne forbindelse tillige til forslag nr. 18, 24 og 26 med bemærkninger, der også har relation til refusionsordningen og til bemærkningerne nedenfor til forslag 37-38.

Til nr. 35 (§ 36, stk. 8).

Under visse kommuners arbejde med revision af vandløbsregulativer og rationalisering af vedligeholdelsen af offentlige vandløb ved anvendelse af maskiner har der vist sig behov for hjemmel til at skaffe maskinerne frem til vandløbet og til at fjerne varige hindringer for maskiners passage langs med vandløb.

I lovens § 101 er der fastsat en række rådighedsindskrænkninger for bredejernes brug af det til vandløbet grænsende areal, hvis bredde fastsættes administrativt i regulativet. Efter tidligere praksis drejede det sig i reglen om arealet inden for 1 m fra vandløbets øverste kant. Ved overgang til oprensning med maskine kan der være brug for at arbejde på et areal af 5 meters bredde eller mere. Det er muligt for kommunerne at skaffe den til vedligeholdelsesarbejder fornødne rådighed over bredarealer i henhold til § 101 og regulativbestemmelser med hjemmel i § 12, stk. 1, pkt. d; men hvor sådan udvidelse af rådigheden forudsætter fjernelse af f. eks. bygninger, skov- og havebevoksning, der er ældre end 1. november 1949 bør kommunens krav behandles efter vandløbslovens ekspropriationsbestemmelser.

Der haves ikke i kap. VII i dens nugældende formulering hjemmel til at indbringe sag for vandløbsretten angående gennemførelse af de for vedligeholdelsen fornødne arealafstæelser eller rådighedsindskrænkninger, således som det er muligt ved reguleringsarbejder efter kap. VI a, jfr. § 89.

Forslaget tilsigter at give kommuner, der ikke forligsmæssigt kan opnå uhindret passage med vedligeholdelsesmaskiner, adgang til for vandløbsretten at indbringe sag om fastsættelse af de herfor fornødne bestemmelser efter reglerne i kap. VI a og § 89.

Da konflikten mellem hensynet til vedligeholdelsens fremme og bredejernes interesse i de foranævnte særlige tilfælde kan løses ved, at lodsejeren overtager vedligeholdelsen på den strækning, hvor maskiner ikke kan arbejde, foreslås det, at sådanne ordninger kan godkendes.

Til nr. 37 (§ 36 b).

Ved behandlingen af kommunernes indberetninger til refusion af de i 1963-64 og 1964-65 afholdte udgifter til vedligeholdelse af offentlige vandløb, har det under den gældende ordning været uforholdsmæssigt vanskeligt at kontrollere, at en kommunes udgiftsførte tilskud til en anden kommune var fradraget som indtægt i dennes indberetning vedrørende statsrefusionen.

Det foreslås derfor i § 36 b at tilføje, at bidrag fra andre kommuner ikke skal fradrages i indberetningerne fra den modtagende kommune mod, at til gengæld den betalende kommune heller ikke må medregne sit bidrag i refusionsopgørelsen. Ordningen vil derved komme til at svare til den for refusion af vejudgifter gældende ordning efter vejtilskudslovens § 2, stk. 5.