

*Kommentar.*

I overensstemmelse med de hidtidige regler om opgørelsen af den skattepligtige indkomst skal den endelige skatteberegning efter kildeskatteloven foretages på årsbasis. Det indebærer bl. a., at fradrag (udgiftsfradrag og personfradrag) såvel som progressionen efter de til enhver tid gældende skatteskalaer skal beregnes på grundlag af en samlet indkomstopgørelse efter indkomstårets udløb.

De korrektioner ved slutskatteberegningen, som måtte følge af, at progressionen i skatteskalaerne skal opgøres på årsbasis, vil naturligvis kunne undgås, når det forudsættes, at indeholdelse af forskudsskat skal ske efter et kumulativt skatetræksystem, jfr. herved indledningen af svaret til spørgsmål 64 c). Imidlertid vil der være tekniske muligheder for at opnå tilsvarende fordele uden anvendelse af skitsens system med løbende central skatteberegning eller beregning af en trækprocent. Det kan f. eks. ske ved periodiske maskinelle kontrolberegninger efter et kumulativt system, hvilket den i loven forudsatte ordning også rummer mulighed for. Også efter lovens system vil man til dataanlægget modtage alle de oplysninger, der er nødvendige for denne beregning. Disse spørgsmål har gennem længere tid været overvejet i skatdepartementet — også før man modtog administrationsrådets skitse.

Den skatteberegningens metode, som skitsen bygger på, er altså ikke nogen nødvendig forudsætning for at foretage en kumulativ regulering af skattebetalingen.

Hvad angår spørgsmålet om beskatningen af renteindtægter m. v. ved indbetalingen (kuponsskat) bemærkes, at det skitserede system ikke indeholder bidrag til løsning af de problemer, der i denne forbindelse melder sig med hensyn til renter af private pantebrev, usikrede gældsfordringer m. v. og visse udenlandske lån, jfr. herved de indledende bemærkninger til lovforslagets kapitel VI.

6. „Indeholdelsen af kommuneskatten kan ændres næsten omgående efter skatteyderens flytning, og der kan afregnes løbende til kommunerne.“

*Kommentar.*

Uanset flytning i løbet af et indkomstår

skal kommuneskat betales efter de regler, der gælder for den oprindelige bopælskommune. Bemærkningen om ændring efter flytning må derfor bero på en misforståelse.

Da den endelige skatteberegning sker på årsbasis, uanset hvilket af de 2 systemer der anvendes, kan kommuneskatten først endeligt opgøres ved årets udgang.

7. „Kommunernes medvirken ved opkrævning af statskatter reduceres, hvorved det vederlag, kommunerne oppebærer fra staten for skatteopkrævning, vil kunne reduceres tilsvarende.“

*Kommentar.*

Der er ingen grund til at tro, at kommunernes funktioner i forbindelse med skatteopkrævningen vil blive af mindre omfang ved det skitserede system end ved den i loven forudsatte ordning.

8. „Ordnningen vil som biprodukt kunne give et langt mere aktuelt billede af konjunktursvingningerne end nogen anden kendt fremgangsmåde.“

*Kommentar.*

Det er rigtigt, at når arbejdsgiverne som forudsat i skitsen skal indberette hver gang, der udbetales løn, får man mulighed for at opgøre de udbetalte lønninger på et tidligere tidspunkt end efter lovens system. Spørgsmålet er imidlertid, om denne fordel vejer tilstrækkeligt til over for det forøgede besvær for arbejdsgiverne. Det må antages, at den i loven forudsatte månedlige indberetning vil give et ud fra et konjunkturpolitisk synspunkt fuldt ud tilstrækkeligt billede af lønudviklingen.

IV. Da der, jfr. opregningen i afsnit III, ikke synes at være sådanne fordele forbundne med det skitserede system, som kan opveje de ulemper, der er omtalt under afsnit I og II, har man i det hidtidige arbejde med kildeskatteordningens administrative tilrettelæggelse anset det for rigtigst ikke at bygge på skitsens forslag til en løbende central beregning af A-skatter.

Hvad angår eventuelle muligheder for et kumulativt skatetræk undersøger finansministeriet fortsat mulighederne for at opnå de hermed forbundne fordele med hensyn til bedre overensstemmelse mellem forskudstræk og slutopgørelse.

Det kan i øvrigt oplyses, at man under