

dette mål, udtrykt i form af en rimelig grad af samarbejde med styrken fra parternes side. Styrken må stå udelukkende under FNs kommando og hverken som helhed eller i dens enkelte komponenter modtage instruktioner fra værtslandet, noget andet direkte involveret land eller fra det troppebidragydende land. Styrken må endelig ved hjælp af en formel aftale have sikkerhed for de for dens effektive virksomhed nødvendige rettigheder, privilegier og immuniteter, såsom bevægelsesfrihed til lands og i luften og toldfritagelse for dens udstyr og forsyninger. Det forekommer nærliggende at se generalsekretærens ønske om i den foreliggende rapport i detaljer at fastlægge sin opfattelse af en fredsbevarende operation på baggrund af forhandlingerne med Israel og Den forenede arabiske Republik om stationering af FN-observatører i Suez-kanalsektoren.

Plenarforsamlingen tog den 13. december 1967 generalsekretærens beretning om Gaza-styrken til efterretning uden debat og uden afstemning.

Finansieringen af Gaza-styrken behandles i kapitel XI om 5. udvalgs sager.

Samarbejde mellem FN og Organisationen for afrikansk Enhed (OAU).

(Dagsordenens punkt 22).

På plenarforsamlingens møde den 5. december 1967 blev generalsekretærens rapport efter forslag af Somalia på den afrikanske gruppes vegne taget til efterretning uden debat og med akklamation.

I rapporten, der er af rent beskrivende art, omtales generalsekretærens deltagelse enten personligt eller ved stedfortræder i møder i OAU i det forløbne år, tilrettelæggelsen af et uddannelsesprogram for fire OAU-embedsmænd ved FNs hovedkvarter, samt samarbejdet mellem OAU og den økonomiske kommission for Afrika.

Beretning fra koloniudvalget.

(Dagsordenens punkt 23).

De afsnit i koloniudvalgets beretning, der angår særskilte territorier, blev behandlet af 4. udvalg, medens det almindelige spørgsmål om gennemførelsen af kolonideklara-

tionen blev drøftet direkte i plenarforsamlingen. Om hele behandlingen af koloniudvalgets beretning henvises til afsnittet om 4. udvalg i kapitel X.

Ændring af procedureregler i forbindelse med installation af udstyr til mekanisk stemmeafgivning.

(Dagsordenens punkt 25).

Som punkt 25 på generalforsamlingens dagsorden stod opført generalsekretærens rapport vedrørende installation af udstyr til mekanisk stemmeafgivning. I forbindelse med dette spørgsmål, der skulle henvises til plenum, tilskrev Mexicos delegation imidlertid generalsekretæren og henledte opmærksomheden på, at skønt afstemningsapparaterne havde utvivlsomme fordele, der tjente til at fremskynde forsamlingens arbejde, havde delegationen konstateret, at når apparaterne var fordelagtigst at anvende, d. v. s. under navneopråb (roll-call vote), medførte generalforsamlingens procedurereglers bestemmelser i paragrafferne 89 og 128, at apparaturet ikke kunne anvendes fuldt ud. Den mexicanske delegation foreslog derfor en ændring i disse bestemmelser, og uanset vedkommende punkt på dagsordenen strengt taget ikke vedrørte dagsordenens punkt 25 i egentlig forstand, blev forslaget henvist til behandling i 6. udvalg.

Den forenede arabiske Republik, Kenya, Mexico, New Zealand, Norge, Senegal, Thailand og Tjekkoslaviet fremsatte derefter i 6. udvalg et resolutionsforslag, der gik ud på, at når det mekaniske stemmeapparat blev benyttet, skulle en ikke-registreret afstemning (non-recorded vote) erstatte afstemning ved håndsoprækning, og en registreret afstemning (recorded vote) skulle erstatte afstemning ved navneopråb (roll-call vote). Enhver repræsentant kunne dog i henhold til forslaget forlange registreret afstemning. I tilfælde af registreret afstemning skulle forsamlingen, medmindre én repræsentant forlangte noget andet, dispensere fra kravet om navneopråb; afstemningsresultatet skulle føres til protokols på samme måde som ved registreret afstemning. Forslaget blev vedtaget enstemmigt i 6. udvalg uden afstemning og uden debat.