

økonom Finn Berentsens artikel „Kildeskat med håndkraft — også i erhvervsvirksomhederne“ i Management nr. 12 af 1. december 1967 samt finansministerens kommentarer til denne.

*Svar af 8. januar 1968:*

Eksemplarer af artiklen vedlægges som underbilag 4.

Til det i artiklen anførte skal udtales:

Arbejdsgivernes opgaver vil bestå i at beregne og indeholde kildeskat ved hver lønudbetaling, at indbetale de indeholdte skattebeløb månedligt samt at indsende periodiske (som regel kvartalsvise) redegørelser for indeholdelserne. Oplysning om til- og afgang af arbejdstagere vil normalt kunne afgives i redegørelsen.

Skattetrækket skal efter loven som hovedregel foretages på grundlag af tabeller. Som oplyst i besvarelsen af spørgsmål 68 vil der blive fremsat ændringsforslag om en ordning med procenttræk. Efter ændringsforslaget skal skattetrækket i alle tilfælde beregnes med den på skattekortet anførte trækprocent, efter at det ligeledes på skattekortet anførte fradrag er trukket fra i den udbetalte løn.

Det forudsættes (ganske udokumenteret) i artiklen, at kildeskatten for de fleste virksomheder vil betyde en fuldstændig ændring af deres nuværende lønsystemer. Der savnes imidlertid i artiklen en nærmere forklaring på, hvorfor så forholdsvis enkle opgaver som de ovenfor nævnte i sig selv skulle nødvendiggøre en omlægning af lønsystemerne. Det må i denne forbindelse være nærliggende at gå ud fra, at der ved opbygningen af eksisterende EDB-lønsystemer er taget hensyn til muligheden for at indbygge senere ændringer f. eks. i forbindelse med kollektive og individuelle overenskomster om indeholdelse i lønnen af pensionsbidrag o. lign. Der er da heller ikke under de ret indgående drøftelser, der er ført med Dansk Arbejdsgiverforenings løn- og regnskabskyndige om kildeskatteordningen, fremkommet sådanne indvendinger.

Eventuelle behov for gennemgribende ændringer af eksisterende lønsystemer vil således ikke i sig selv skyldes arbejdsgivernes opgaver i forbindelse med kildeskatten.

Det er i artiklen omtalt, at det i loven forudsatte tabeltræk kan skabe særligt store

problemer. Som omtalt ovenfor vil der blive foreslået lovændring på dette punkt. En ordning med procenttræk vil i høj grad lette planlægningsarbejdet for EDB-arbejdsgiverne, og skattedepartementets kildeskattedirektorat har i sit videre arbejde med den administrative ordning fast kontakt med Arbejdsgiverforeningens eksperter på de pågældende områder.

De enkelte arbejdsgivere vil naturligvis i tide få underretning om de nærmere retningslinjer for løsningen af kildeskatteopgaven, og det vil således ikke, som forudsat i artiklen, være nødvendigt for den enkelte arbejdsgiver selv at foretage analyse af lovens krav.

Der er derfor ikke grund til at antage, at de arbejdsgivere, der anvender EDB ved lønningsregnskaber m. v., ikke vil kunne gennemføre den nødvendige planlægning af kildeskatteopgaven til ordningens ikrafttræden den 1. januar 1969.

*Spørgsmål 72:*

Har ministeren forhandlet med pengeinstitutterne om mulighederne for disses overtagelse af en del af opkrævningsopgaven, og hvad er disse forhandlinger i bekræftende fald resulteret i?

*Svar af 8. januar 1968:*

Under et møde hos mig den 10. november 1967 med repræsentanter for pengeinstitutterne drøftedes mulighederne for, at pengeinstitutterne kunne formidle arbejdsgiveres afregninger af A-skatter.

Det blev herunder fastslået, at der intet vil være til hinder for, at pengeinstitutterne yder de arbejdsgivere, der måtte ønske det, bistand med afregninger af og redegørelser for indeholdte A-skatter. Der blev endvidere truffet aftale om fortsatte drøftelser af tekniske spørgsmål mellem pengeinstitutternes repræsentanter og finansministeriets embedsmænd.

Som det fremgår af punkt 4 i underbilag 3, er det tanken, at de månedsvise indbetalinger fra arbejdsgiverne skal ske til statens postgirokonto. Man overvejer dog mulighederne for at tillade anden afregningsform, f. eks. ved forsendelse af check under vedlæggelse af det maskinelt udskrevne indbetalingskort.