

vestlige lande, herunder de nordiske bortset fra Danmark). Blandt 13 lande, der afholdt sig fra at stemme, var Danmark, visse latin-amerikanske og afrikanske lande.

Den danske holdning, der blev fastlagt, efter at det stod klart, at der ikke kunne tilvejebringes en ensartet holdning til de to forslag til en tilføjelse til præamblen, hverken inden for den vestlige gruppe som helhed eller blandt de nordiske lande, var bestemt på den ene side af uvilje mod tilføjelser til den foreliggende tekst, der tog sigte på at kvalificere religionsfriheden, på den anden side af Danmarks traditionelle positive holdning til koloniafviklingsprocessen. Den danske repræsentant afgav en kort stemmeforklaring i overensstemmelse hermed.

3. udvalg besluttede at udsætte afstemningen om præamblen som helhed, til konventionsudkastets artikel I, indeholdende definitionerne på de i konventionsteksten benyttede begreber, var vedtaget.

Menneskerettighedskommissionens forslag til konventionens artikel I gik så godt som uændret igennem, idet der kun blev foretaget en enkelt sproglig ændring. Alle andre ændringsforslag faldt.

Størst diskussion vakte et hviderussisk forslag om en tilføjelse i sidste del af artiklen, hvorefter det ikke skal betragtes som diskrimination, hvis en stat beslutter at adskille skole og kirke. Forslaget mødte stærk vestlig og latinamerikansk modstand, idet en række delegationer frygtede, at en så generel formulering kunne benyttes til at hindre trossamfund i at oprette private skoler og seminarier. USA foreslog en ændring, som understregede, at der alene var tænkt på det offentlige skolevæsen; dette ville den oprindelige forslagsstiller ikke acceptere. Ved afstemningen blev det amerikanske ændringsforslag vedtaget med stemmetallene 33 for, 30 imod, medens 41 afstod, men da det hviderussiske forslag som ændret af det amerikanske kom til afstemning, faldt det (38 imod, 29 for, 21 afståelser), hvorefter den oprindelige tekst gik igennem uden ændringer.

Konventionsudkastets artikel I som helhed blev vedtaget med 91 stemmer mod 2, medens 6 afstod. Ved afstemningen om præamblen som helhed, viste den vestlige og latinamerikanske verden deres uvilje mod de

tilføjelser af politisk tilsnit, paragrafferne havde fået under detailbehandlingen, ved at afstå fra at stemme. Præambelen fik derfor kun 58 stemmer for, ingen imod, medens 45 afstod, herunder de nordiske lande. Efter vedtagelsen af præambelen og artikel I besluttede 3. udvalg på grund af tidsmangel at udsætte den videre behandling af konventionsteksten.

Udvalget behandlede derefter to forslag til procedure-resolutioner. Indien, Nigeria, Den forenede arabiske Republik og Pakistan fremlagde et forslag, hvorefter færdiggørelsen af konventionsudkastet tillægges høj prioritet på 23. samling. Endvidere fremhævedes de af udvalget truffne beslutninger, dels om ikke i konventionen at nævne noget eksempel på religiøs intolerance og dels om at ændre titlen, præambelen og artikel I i det af menneskerettighedskommissionen udarbejdede konventionsforslag. Ceylon, der fandt, at de vanskelige forhandlinger havde vist, at en deklaration burde gå forud for konventionen, foreslog en resolution sigtende herpå.

Det ceylonesiske forslag blev inkorporeret i det førstnævnte forslag, således at der tillægges både deklaraionsudkastet og konventionsudkastet høj prioritet på 23. samling.

Det reviderede forslag vedtoges af 3. udvalg den 14. november 1967 med 96 stemmer for, 0 imod, medens 1 afstod.

Plenarforsamlingen vedtog den 11. december resolutionen enstemmigt (res. 2295).

3. udvalgs rapport: A/6934.

Afskaffelse af alle former for racediskrimination.

Spørgsmålet om krænkelse af menneskeret- tigheder og fundamentale frihedsgoder.

(Dagsordenens punkter 55 og 56).

3. udvalg besluttede på grund af tidsmangel at udsætte behandlingen af ovennævnte dagsordenspunkter til den 23. generalforsamling og alene at tage stilling til de to af ECOSOC fremlagte resolutioner, nemlig res. 1211 (XLII) om foranstaltninger imod nazisme og raceintolerance og res. 1244 (XLII) om foranstaltninger til hurtig gennemførelse af internationale forholdsregler imod racediskrimination.