

sten, herunder Norden, og latinamerikanske lande), og 15 undlod at stemme (enkelte afro-asiatiske lande).

Udvalget besluttede derefter ved delafstemninger mod østblokkens og Cubas stemmer, at Europarådet og Organisationen af amerikanske Stater skulle indbydes til konferencen parallelt med Organisationen for afrikansk Enhed og Den arabiske Liga. Endelig blev det ved delafstemning afgjort, at de ikke-guvernemntale organisationer, der har konsultativ status ved ECOSOC, og som har en påviselig interesse i konferencen, skulle indbydes til at sende observatører.

Et ungarsk-ukrainsk forslag om, at kun et begrænset antal ikke-guvernemntale organisationer inviteres, og at der ved udvælgelsen foruden til ligelig geografisk repræsentation og repræsentation af forskellige sociale og juridiske systemer skulle tages særligt hensyn til, om organisationerne deltog i kampen mod racisme, kolonialisme og apartheid, blev forkastet med 47 imod, 30 for og 10 afståelser.

16 afro-asiatiske lande, støttet af østblokken, fremsatte et forslag, hvorefter ikke-guvernemntale organisationer, uanset om de havde konsultativ status i forhold til ECOSOC, skulle indsende ansøgning til generalsekretæren om deltagelse i konferencen, hvorefter det forberedende udvalg skulle foretage en udvælgelse med henblik på at opnå en balanceret repræsentation med hensyn til civil, politisk, økonomisk, social og kulturel observans. Endvidere skulle der ved udvælgelsen lægges særlig vægt på repræsentation af organisationer, der deltog i kampen mod kolonialisme, racisme og apartheid. Forslaget faldt med 43 stemmer for, 43 imod (vesten, herunder Norden, og de latinamerikanske lande), medens 17 afstod.

Et af Storbritannien og Congo (Kinshasa) fremsat forslag om, at de ikke-guvernemntale organisationers repræsentanter skulle have taleret på konferencen, blev forkastet med stemmetallene 39 imod, 34 for, medens 16 afstod. Organisationerne vil heretter kun kunne fremsætte skriftlige redøgelser på konferencen og kun med generalkomiteens tilladelse.

3. udvalg vedtog resolutionen som helhed med stemmefordelingen 70 for, 7 imod, (en række kommunistiske lande), medens 22 (hovedsagelig afro-asiatiske lande) afstod.

Det ovenfor nævnte 16-magtsforslag, der ved afstemningen i 3. udvalg blev forkastet ved en afstemning, hvor stemmetallene stod lige, blev genfremsat i plenarforsamlingen den 18. december 1967. Under tre delafstemninger blev forslaget på ny forkastet med følgende stemmetal: 51-51-11, 54-51-9 og 55-49-11.

Plenarforsamlingen vedtog derefter hele resolutionen med 74 for (vesten, herunder Norden, Rumænien, latinamerikanske lande samt halvdel af de afro-asiatiske lande), 3 imod (Panama, Saudi Arabien og Sydafrika), medens 37 afstod (østblokken samt den anden halvdel af de afro-asiatiske lande) (res. 2339).

3. udvalgs rapport: A/7008.

### Informationsfrihed.

(Dagsordenens punkt 59).

Ovennævnte dagsordenspunkt nåede ikke at komme til behandling under 22. samling. Efter indstilling fra 3. udvalg vedtog plenarforsamlingen den 18. december enstemmigt at udsætte spørgsmålets behandling til 23. samling (res. 2336).

3. udvalgs rapport: A/6997.

### Konventionsudkast om krigsforbrydere m. v.

(Dagsordenens punkt 60).

I 3. udvalg behandlede på 11 møder i tiden 14. november til 13. december 1967 spørgsmålet om afstraffelse af krigsforbrydere og af personer, som har begået forbrydelser mod menneskeheden.

Generaldebatten i udvalget, der strakte sig over 6 møder, fandt sted på baggrund af et af generalsekretæren udarbejdet udkast til en konvention om ikke-forældelse af straffen for krigsforbrydelser og forbrydelser mod menneskeheden og kommentarer og forslag fremsat af en under ECOSOCs menneskerettighedskommission nedsat arbejdsgruppe.

Indlæggene var i begyndelsen præget af nogen tilbageholdenhed og en vis usikkerhed over for spørgsmålet om den præcise afgrænsning af det kriminaliserede område.