

XI. 5. udvalg.

gennemførelsen af disse forslag. Samtidig udtrykte en række lande forståelse for vanskelighederne ved gennemførelsen af rekommandationerne. Der udtaltes fra flere sider ønske om en fyldigere rapport fra generalsekretæren samt et specificeret program for den fulde gennemførelse af ekspertkomiteens anbefalinger.

Et punkt, som blev genstand for betydelig omtale under debatten, var oprettelsen af en fælles inspektionsgruppe, hvis medlemmer efter beslutning af præsidenten for den 21. generalforsamling udpeges af Frankrig, Indien, Jugoslavien, Mexico, Sovjetunionen, Storbritannien, Tanzania og USA. Der blev fra flere sider udtrykt bekymring for, at det forhold, at inspektørerne administrativt ville blive knyttet til generalsekretæren, ville begrænse deres uafhængighed og handlefrihed, ligesom man undrede sig over, at der skulle gå så lang tid, før de træder i virksomhed. Generalsekretærens repræsentant oplyste, at det forhold, at generalsekretæren påtog sig ansvaret for den fornødne administrative bistand, f. eks. i form af kontorfaciliteter, stab etc., ikke på nogen måde indebar indgreb i gruppens saglige virke. En række lande fremhævede betydningen af at etablere et nært samarbejde mellem inspektionsgruppen og FNs revisionsråd, således at dobbelt arbejde så vidt muligt blev undgået.

Den 27. oktober vedtog 5. udvalg enstemmigt et resolutionsforslag fremsat af samtlige 14 medlemslande af ad hoc-komiteen. Resolutionen fastslår, at den fælles inspektionsgruppe skal påbegynde sin virksomhed senest den 1. januar 1968. Endvidere opfordres generalsekretæren til ikke senere end 30. april 1968 at tilstille medlemsstaterne samt det rådgivende udvalg vedrørende administrative og budgetspørgsmål en mere fyldestgørende rapport, der oplyser såvel om, hvilke skridt der er taget med henblik på at gennemføre ad hoc-komiteens henstillinger som om, hvilke skridt der forventes taget og til hvilke tidspunkter. Herudover anmodes ECOSOC om at behandle gennemførelsen af de af ad hoc-komiteens anbefalinger, der falder inden for rådets kompetence, og rapportere herom til den 23. generalforsamling. Endelig skal spørgsmålet på ny drøftes af den 23. generalforsamling på grundlag af en standpunktsrapport fra ge-

neralsekretæren og på grundlag af det rådgivende udvalgs kommentarer til denne.

Generalforsamlingen vedtog resolutionen (res. 2360) enstemmigt den 19. december 1967.

5. udvalgs beretning: A/7015.

FNs publikationer og dokumentation.

(Dagsordenens punkt 81).

5. udvalg behandlede på tre møder fra den 16. til den 22. november 1967 spørgsmålet om FNs publikationer og dokumentation.

Debatten fandt sted på baggrund af generalsekretærens rapport om spørgsmålet samt rapporten fra det rådgivende udvalg for administrative og budgetmæssige spørgsmål.

Der var almindelig enighed om, at de i generalsekretærens og det rådgivende udvalgs rapporter indeholdte anbefalinger var af passende omfang, og at deres vedtagelse af generalforsamlingen ville være et godt skridt frem mod en effektivisering på området.

Flere lande (de fransk orienterede) pegede på, at FNs dokumentation ikke fremkom samtidigt på de forskellige arbejdsprog, hvilket var ubehageligt for de delegationer, der ikke beherskede det sprog, hvori „originaldokumentet“ var udarbejdet.

Man vedtog derefter et af Belgien, Bulgarien, Den centralafrikanske Republik, Cypern, Frankrig, Iran, Irak, Malta, Tjekslovakiet og Tunesien fremlagt resolutionsforslag *enstemmigt*.

Resolutionen (res. 2292) blev enstemmigt vedtaget i plenarforsamlingen den 12. december 1967.

5. udvalgs beretning: A/6944.

Personalespørgsmål.

(Dagsordenens punkt 82).

(a) Sekretariatets sammensætning.

Generalsekretærens beretning om sekretariatets sammensætning blev drøftet på 14 møder mellem 14. november og 15. december 1967.

Generalsekretæren kom i sin beretning til den konklusion, at det som følge af det siden 1962 forøgede antal medlemsstater i FN