

resolutionsforslag, der gik ud på at udsætte nedsættelsen af en særkomité til definition af aggression; bag ændringsforslaget lå det principielle synspunkt, at det ville være spild af både tid, penge og energi at gå videre med definitionsspørgsmålet. Ændringsforslaget dannede grundlag for forhandlinger med en række afro-asiatiske lande, som fremlagde et nyt resolutionsudkast. Dette dannede grundlag for forhandlinger med en række latinamerikanske lande, der fremlagde ændringsforslag til det afro-asiatiske resolutionsudkast. Sovjetunionen gav imidlertid prioritet til fordel for et afro-asiatisk kompromispræget resolutionsforslag.

Det sovjetiske forslag blev derfor ikke stillet til afstemning, ligesom det amerikanske ændringsforslag som følge heraf også bortfaldt. Det ovennævnte latinamerikanske ændringsforslag blev efter at være delvis inkorporeret i det afro-asiatiske forslag trukket tilbage. Der blev således alene stemt om det kombinerede forslag i 6. udvalg.

I henhold til dettes operative paragraf 1 eksisterer der en udbredt overbevisning om nødvendigheden af at fremskynde definitionen af aggression. Der nedsættes derfor i henhold til operative paragraf 2 en særkomité, der består af 30 medlemmer udpeget af generalforsamlingens præsident, som herunder bl. a. skal sørge for en rimelig geografisk fordeling og påse, at de vigtigste folkeretlige systemer bliver repræsenteret. Ifølge den operative paragraf 3 skal særkomiteen — idet den tager hensyn til alle folkeretlige instrumenter og metoder på området såvel som til debatten i 6. udvalg og i plenarforsamlingen — overveje alle sagens aspekter med henblik på at forberede en brugbar definition af aggression. En rapport, der gengiver alle de synspunkter og forslag, der er blevet fremsat ved 22. generalforsamling, skal forelægges på 23. generalforsamling. Generalsekretæren skal yde særkomiteen den nødvendige bistand (operative paragraf 4), og endelig skal der på den foreløbige dagsorden for 23. generalforsamling optages et punkt lydende: Spørgsmålet vedrørende en definition af aggression.

III. Afstemningerne.

På forlangende af New Zealand kom operative paragraf 1 i det afro-asiatiske reso-

lutionsforslag til delafstemning. Den blev vedtaget med stemmetallene 65-14-6. Norge, Danmark, Canada, New Zealand, USA og Storbritannien var blandt dem, der stemte imod. Sverige og Finland stemte for. De operative paragraffer 2 og 3 blev vedtaget ved delafstemninger, der stort set fulgte samme stemmemønster.

Under afstemningen om resolutionen i sin helhed blev denne vedtaget med stemmetallene 68-0-19. Norge og Danmark afstod sammen med hovedparten af de vestlige lande, hvorimod Sverige og Finland stemte for. Baggrunden for afstemningen var, at man ved at stemme imod operative paragraf 1 havde fået anledning til at markere sit principielle standpunkt og derfor kunne afholde sig fra at tage stilling til oprettelsen af særkomiteen og dens mandat, særlig i betragtning af, at man afstod på forslaget i sin helhed. Det fremgik af udtalelser fra Indiens og Jamaicas repræsentanter, at disse lande fortolker mandatet således, at særkomiteen ikke nødvendigvis behøver at fremlægge en definition.

Den afro-asiatiske resolution (res. 2330) blev den 18. december vedtaget i plenarforsamlingen med samme stemmemønster, idet der dog ikke blev forlangt delafstemning på de enkelte paragraffer. Særkomiteens medlemstal blev efter forhandlinger mellem de forskellige grupper udvidet fra 30 til 35 medlemmer med følgende fordeling: den latinamerikanske og vestlige gruppe 16, den afro-asiatiske gruppe 14, østlandene 5.

6. udvalgs beretning: A/6988.

Diplomatiske immuniteter og rettigheder.

(Dagsordenens punkt 98).

I. Forhistorie.

6. udvalg behandlede på 6 møder i dagene fra den 29. november til den 7. december 1967 spørgsmålet om diplomatiske immuniteter og rettigheder.

Baggrunden for drøftelsen af spørgsmålet var incidentet i sommeren 1967, hvorunder bl. a. Guineas udenrigsminister og FN-ambassadør blev tilbageholdt som gidsler i 3 måneder af Elfenbenskysten efter at være nåddet i Abidjan på rejse fra FN's 5. ekstraordinære generalforsamling.

Under hensyn til, at sagen i mellemtiden