

Betænkning

over forslag til lov om kommunernes styrelse.

(Afgivet af udvalget den 25. april 1968).

Udvalget har i 9 møder fortsat den i folketingsåret 1965-66 påbegyndte og i folketingsåret 1966-67 samt i 1. samling af indeværende folketingsår videreførte gennemgang af lovforslaget. Udvalget har haft 2 samråd med indenrigsministeren.

Nogle tidligere henvendelser er optrykt i den af udvalget i folketingsåret 1966-67, 2. samling, afgivne beretning af 26. september 1967. I denne beretning er endvidere optaget en række spørgsmål stillet af udvalget til indenrigsministeren og ministerens besvarelser.

Der er i indeværende folketingsårs 1. og 2. samling modtaget skriftlige og/eller mundtlige henvendelser fra Bornholms Tidende, Danske Dagblades Fællesrepræsentation, Dansk Journalistforbund, Frederiksborg kommunalbestyrelse og Ålborg byråd.

Udvalget har drøftet de af Danske Dagblades Fællesrepræsentation og Dansk Journalistforbund fremsatte ønsker om, at der i loven fastsættes regler, der i højere grad sikrer offentlighed omkring det kommunale arbejde. Udvalget er enig i værdien af den størst mulige offentlighed omkring varetagelsen af de kommunale anliggender, men må dog i denne forbindelse pege på, at der over for ønsket om offentlighed kan gøre sig en række modstående hensyn gældende som f. eks. hensynet til den enkelte borgers berettigede krav om, at hans rent personlige forhold ikke i forbindelse med sagsbehandlingen gøres til genstand for offentlig drøftelse, samt hensynet til kommunalbestyrelsens forhandlingsposition ved køb og salg af fast ejendom og andre retshandler.

Afvejslerne af disse hensyn må ifølge sagens natur ofte bero på et skøn, og ud-

valget har derfor ikke fundet det rigtigt i selve loven at angive bestemte kategorier af sager, der kan eller skal behandles for lukkede døre, men har ment at burde overlade til de enkelte kommunalbestyrelser at træffe afgørelse i så henseende. Udvalget ønsker imidlertid at understrege, at det af lovforslagets § 10 klart fremgår, at dørlukning må opfattes som undtagelsen fra et almindeligt princip om offentlighed omkring kommunalbestyrelsernes virksomhed.

Udvalget har med indenrigsministeren blandt andet drøftet spørgsmålet om anvendelsesområdet for lovforslagets § 59, stk. 1, 2. punktum, hvorefter indenrigsministeren kan bestemme, at visse ejendomsdispositioner kan finde sted uden tilsynsmyndighedens samtykke. Indenrigsministeren har over for udvalget udtalt, at der er grund til at forvente, at f. eks. enkeltstående ejendomsdispositioner op til en vis grænse, ekspropriationerhvervelser og overtagelser ved tvangsauktion vil blive undtaget fra kravet om samtykke. Endvidere kan der blive tale om at undtage erhvervelser til bestemte formål, f. eks. vejformål.

Indenrigsministeren har endvidere peget på, at indenrigsministeriet efter den gældende ordning har tilrettelagt sin tilsynspraksis således, at der i meget vidt omfang anvendes generelle samtykker, således at f. eks. indhentelse af samtykke til de enkelte parcelsalg i forbindelse med en udstykning er uforment. Tilsynsrådenes praksis vil kunne tilrettelægges efter samme retningslinjer.

Udvalget ønsker allerede nu at påpege, at en række uafklarede problemer kan opstå i forbindelse med kommunalreformens