

af nybyggeriet skabt grundlag for at imødekomme Københavns universitets øgede lokalebehov?

*Svar.*

Der henvises til vedlagte oversigt af 30. april d. å., idet bemærkes, at de i oversigten angivne arealer er opgjort i brutto m<sup>2</sup>.

*Spørgsmål 3.*

I bemærkningerne hedder det, at spørgsmålet om oprettelse af nye centre bør tages op i rimelig tid, inden den nu foreslåede rammebevilling udløber, altså i rimelig tid inden 1. april 1976. Vil det være forsvarligt af hensyn til arealerhvervelser og regionalplanlægning at udsætte spørgsmålet om de nye centre i en så lang årrække, som regeringen i henhold til disse bemærkninger synes at have til hensigt?

Hvad betragter regeringen som „rimelig tid“?

*Svar.*

I lovforslagets § 3 fastslås det, at lovforslaget om de bevillingsmæssige rammer for universitetsudbygningen efter 1. april 1976 vil være at fremsætte for folketinget senest i folketingsåret 1974-75. Meningen hermed er alene at slå fast, at udbygningen af de tre bestående universiteter ikke kan anses for afsluttet med den nu foreslåede bevillingsramme for tiden indtil 1. april 1976, og at spørgsmålet om en bevillingsramme til den fortsatte universitetsudbygning må forelægges for folketinget en passende tid inden

den nuværende periodes udløb, jfr. bemærkningerne til lovforslagets § 3.

Der kan ikke heri indlægges, at spørgsmålet om placeringen af nye centre ikke bør tages op til afklaring på et tidligere tidspunkt, uafhængigt af foran nævnte spørgsmål. Det må tværtimod anses for en nødvendighed i forbindelse med det lovforslag om den stedlige placering af Københavns universitets udbygning, som efter lovforslagets § 2 skal fremsættes i folketingsåret 1968-69, at tage stilling til den samlede universitetsudbygning øst for Store Bælt, herunder spørgsmålet om et nyt universitetscenter på Sjælland. Det er hensigten samtidig at stille forslag om placeringen af de foreslåede nye centre vest for Store Bælt.

*Spørgsmål 4.*

Mener ministeren, at man hensigtsmæssigt kan planlægge udvidelse af de tre bestående universiteter uden en lovfæstet plan for udbygningen af kommende nye universitetscentre?

*Svar.*

Spørgsmålet må besvares klart bekræftende for så vidt angår det foreliggende lovforslag, idet dette alene omfatter en rammebevilling for sådanne arbejder, som det efter de i spørgsmål 1 nævnte publikationer og regeringens opfattelse under alle omstændigheder vil være nødvendigt at gennemføre ved de tre bestående universiteter uanset oprettelsen af nye centre.

Der henvises i øvrigt til bemærkningerne under de tidligere spørgsmål.

*Helge Larsen.*

/ Ernst Goldschmidt,  
fm.

Folketingets udvalg angående forslag til lov om universiteternes udbygning.