

at vedligeholdelsesudgifter kan fradrages i henhold til statsskatteloven, og anvisningen fra ligningsdirektoratet om aktivering efter nærmere skala af nettoudgiften — bortset fra kun skatter og renter?

Svar:

Forklaringen må søges i, at udgifter, der afholdes i de første driftsår, af landsskatte- retten er anset for etableringsudgifter i et omfang, der svarer til gradueringen i ligningsdirektoratets anvisning. Når skatter og renter er undtaget fra gradueringen, skyldes det, at statsskattelovens § 6, litra e, og ligningslovens § 14, stk. 1, hjemler en ubetinget fradragsret for henholdsvis renter og ejendomsskatter.

Spørgsmål 12:

Er der ikke i den i bilag 12 nævnte anvisning om, at frugt på træerne ved erhvervelsen ikke kan fradrages, en uoverensstemmelse i forhold til praksis for behandlingen af „høst på roden“ i landbrug (valgfrihed med krav om konsekvens i følgende år og ved afhændelse)?

Svar:

Der henvises til den i underbilaget indeholdte udtalelse fra statens ligningsdirektorat.

Spørgsmål 13:

Ville det ikke være konsekvent (jfr. f. eks. bygninger, hegn m. v.) og rimeligt at give adgang til tabsfradrag ved rydning m. v. af plantager, hvorpå der ikke har kunnet afskrives eller ske fradrag som følge af etablering ved genplantning?

Svar:

Et fradrag af den art, der nævnes i spørgsmålet, ville faldt uden for rammene af reglerne om nedrivningsfradrag i den foreslåede § 27. Det skyldes, at lovforslagets nedrivningsfradrag kun skal gælde, når en *afskrivningsberettiget* bygning nedrives. En udvidelse af reglen, så den også kom til at gælde

for de ikke-afskrivningsberettigede frugttræer, kunne føre til vanskeligt overskuelige konsekvenser af lignende art som omtalt i bilag 12.

Spørgsmål 14:

Betyder den foreslåede § 22, stk. 4, at afskrivningssatserne i § 22, stk. 1, jfr. stk. 2, skal finde anvendelse på en detailbutik, der drives af en engrosvirksomhed og er beliggende i umiddelbar tilknytning til denne?

Svar:

Ifølge § 22, stk. 4, skal følgende betingelser være opfyldt, for at afskrivningssatserne i § 22, stk. 1, jfr. stk. 2, kan anvendes på den detailbutik, der nævnes i spørgsmålet:

a) Detailbutikken skal være beliggende i umiddelbar tilknytning til engrosvirksomhedens øvrige bygninger. Det er forudsat i spørgsmålet, at denne betingelse er opfyldt.

b) De bygninger, som detailbutikken er beliggende ved, skal være omfattet af den foreslåede § 18, stk. 1, litra a.

Denne betingelse vil ikke være opfyldt, for så vidt de nævnte bygninger har karakter af kontor- eller administrationsbygninger.

Derimod vil denne betingelse — isoleret set — være opfyldt, for så vidt de bygninger, i hvis nærhed detailbutikken ligger, anvendes til engroslager.

c) Endelig er det en betingelse, at detailbutikken tjener driften af den virksomhed, hvortil de andre bygninger anvendes.

I princippet må det bero på et skøn i det enkelte tilfælde, om denne betingelse er opfyldt; men det synes vanskeligt at forestille sig omstændigheder, hvorunder noget sådant kan antages. Betingelse b) kan som nævnt kun tænkes opfyldt, for så vidt de andre bygninger anvendes til engroslager, og det kan ikke antages, at en detailbutik tjener den virksomhed med engroshandel, hvortil en sådan lagerbygning anvendes.

Spørgsmålet synes herefter at måtte besvares benægtende.