

hængigt af, hvad der i det enkelte år var mest fordelagtigt for virksomheden.

Spørgsmål 24:

Kan man af oplysningen i besvarelsen af spørgsmål 23 om, at kun meget få virksomheder har anvendt den svenske gennemsnitsordning, efter ministeriets skøn drage den slutning, at statuskøb af varelagre ikke kan anses for et særligt betydningsfuldt problem?

Svar:

Der foreligger ikke oplysninger om, hvorvidt det omtalte forhold anses for et problem i Sverige. Der kan næppe fra den sparsomme anvendelse af gennemsnitsordningen drages nogen slutning med hensyn til forholdet vedrørende „statuskøb“.

Spørgsmål 25:

Hvori består de i besvarelsen af spørgsmål 23 nævnte praktiske problemer med en kon-

trol af lagernedskrivning efter det svenske princip?

Svar:

Kontrollen med lagernedskrivninger, der blev foretaget efter den svenske særordning, ville gøre det nødvendigt, at skattemyndighederne ved ligningen for et givet indkomstår skulle kontrollere lagerets anskaffelsespris ikke blot ved udgangen af dette år, men også ved udgangen af de to foregående år. Det må antages, at arbejdet hermed ville medføre praktiske problemer i ligningsarbejdet. Problemerne ville blive forøget, når skatteyderen på grund af flytning ikke henhører under den samme lokale skattemyndighed i alle årene.

Som omtalt i besvarelsen af spørgsmål 23 kunne ordningen medføre, at virksomhedernes lagernedskrivninger blev vanskeligt overskuelige. Det ville også vanskeliggøre kontrollen.