

ningsberettigede erhvervsbygninger opdeles i to hovedgrupper med hver sit sæt afskrivningsprocenter.“

Lovforslagets afskrivningsprocenter følger ligeledes det nævnte flertals indstilling; dog har landboforeningernes repræsentant i udvalget ikke ønsket at tage stilling til afskrivningsprocenterne i afskrivningsgruppe 2 (butikbygninger m. v.).

Nogle enkeltheder i fællesraadets fremstilling giver anledning til følgende bemærkninger:

Det er ikke altid tilfældet, at de „accessoriske“ lokaler og anlæg, der omtales i henvendelsen side 4, punkt 4, skal afskrives efter reglerne for bygninger i gruppe 1 (§ 18, stk. 1, litra a). Efter den foreslåede § 22, stk. 5, gælder det kun lokaler eller anlæg, der knytter sig til en bygning i gruppe 1. Knytter de sig til en bygning i gruppe 2 (§ 18, stk. 1, litra b), skal de afskrives efter denne gruppes afskrivningssatser.

I henvendelsens side 4, næstsidste stk.,

omtales et tilfælde, hvor en butik er knyttet til en industribygning. Fællesraadet forudsætter, at en sådan butikbygning kan afskrives efter satserne for industribygninger. Et noget lignende tilfælde er omtalt i besvarelsen af udvalgets spørgsmål 8 vedrørende en detailbutik, der ligger ved siden af en engrosvirksomhed og drives af denne. Som omtalt i den nævnte besvarelse, forekommer det særdeles tvivlsomt, om der i et sådant tilfælde vil foreligge en tilknytning af den art, der er nævnt i den foreslåede § 18, stk. 1, litra c, Det samme gælder i det tilfælde, som Butikshandelens Fællesraad omtaler.

Med hensyn til omtalen af lejede butikslokaler skal man i det hele tillade sig at henvise til besvarelsen af udvalgets spørgsmål nr. 6 og 7. Det skal dog bemærkes, at det ikke — som anført af fællesraadet — er med denne begrundelse, at butikbygninger er henført til afskrivningsgruppe 2.

Til folketingets udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om skattefri afskrivninger m. v. og forslag til lov om ændring af lov om skattemæssig opgørelse af varelagre m. v. m. fl. lovforslag.