

Bilag 9.

FINANSMINISTERIET

Bemærkninger til bilag 8.

I henvendelsen fra *De samvirkende danske Landboforeninger* gøres der indledningsvis en bemærkning, om fremstillingen i bemærkningerne til lovforslaget om ændring af afskrivningsloven, side 8. Det drejer sig om den stilling, landboforeningernes repræsentant i afskrivningsudvalget har taget til udvalgets betænkning om afskrivning på bygninger. I anledning heraf skal man oplyse, at det omtalte afsnit i lovforslagets bemærkninger refererer til følgende afsnit i betænkningen side 7:

„Et mindretal (Pilegaard Larsen) tager ikke stilling til afskrivningsprocenterne for bygninger i den i betænkningen omtalte afskrivningsgruppe II. Dette mindretal kan i princippet tilslutte sig, at der gennemføres en beskatning ved afståelse af bygninger, men ikke i det af flertallet foreslåede omfang; der henvises herom til mindretallets bemærkninger side 25. Mindretallet kan i øvrigt tiltræde flertallets forslag.“

Finansministeriet deler den i henvendelsen udtrykte opfattelse, at det næppe er muligt at praktisere en ordning, hvorefter man ved ethvert salg af en bygning, hvorpå der har været afskrevet, skulle udskille den del af en eventuel avance, som alene har sin årsag i en inflatorisk udvikling.

Den af landboforeningerne foreslåede løsning betegnes i henvendelsen som en videreførelse af den gældende bestemmelse om, at almindelige afskrivninger ikke beskattes.

Det skal hertil bemærkes, at almindelig afskrivning på landbrugets driftsbygninger i reglen højst kan udgøre $1\frac{1}{4}$ pct. årlig efter de gældende regler, medens den lavere afskrivningsssats, som ifølge lovforslaget afløser de almindelige afskrivninger, udgør indtil 2 pct. årlig for bl.a. landbrugets driftsbygninger. Den gældende lovs salgsbeskatningsregel finder ikke anvendelse, når skatte-

yderen alene har foretaget de omtalte almindelige afskrivninger. Når der skal ske salgsbeskatning, fordi skatteyderen tillige har foretaget ekstraafskrivning eller forlodsafskrivning, regnes de foretagne almindelige afskrivninger dog med ved opgørelsen af det „for meget afskrevne“ beløb, der skal beskattes.

Det følger af det anførte, at landboforeningernes forslag i to henseender ville medføre en lettelse i forhold til den gældende beskatningsregel. For det første skulle afskrivninger på indtil 2 pct. årlig også være undtaget fra beskatning, når skatteyderen har benyttet de højere begyndelsesafskrivninger, som ifølge lovforslaget afløser ekstraafskrivningerne, eller har foretaget forlodsafskrivning i henhold til investeringsfondsloven. For det andet kan de afskrivninger, som skulle undtages fra beskatning, efter forslaget udgøre indtil 2 pct. årlig, medens de almindelige afskrivninger, som efter den gældende lov er undtaget fra beskatning, når der kun afskrives almindeligt, i reglen udgør $1\frac{1}{4}$ pct. årlig for landbrugsbygninger.

Over for landboforeningernes synspunkt står den opfattelse, som et flertal i afskrivningsudvalget (udvalget med undtagelse af landboforeningernes og butikshandelens repræsentanter) har tiltrådt (betænkningen side 24-25).

Gennemføres de foreslåede udvidelser af området for bygningsafskrivninger og de foreslåede afskrivningsregler, har det nævnte flertal fundet, at det vil være rimeligt og på linje med de synspunkter, der har fundet udtryk i de nugældende beskatningsregler i afskrivningslovens § 28, at beskatte fortjenesten ved afhændelsen af en bygning som særlig indkomst i alle tilfælde, hvor afhænderen i sin besiddelsestid har foretaget skattefri afskrivning på bygningen, og så-