

initiativ fra ministerens side for at få rettet dette forhold?

Svar.

De af folketinget (finansudvalget) indskærpede retningslinjer for ydelse af statsstøtte til boliger ved private undervisningsinstitutioner, hvorefter boligernes størrelse ikke må overstige de for statens tjenesteboliger gældende normer, har skabt visse vanskeligheder med hensyn til at imødekomme ønsker fra kostskoler om mulighed for — således som man har været vant til — at kunne samle eleverne i institutionslederens bolig.

For at forene hensynet dels til nødvendigheden af faste normer for ydelse af statsstøtte og dels til de foreliggende behov for en tilfredsstillende placering af de omhandlede samlingsrum søges disse nu etableret i en vis tilknytning til institutionslederens bolig, men dog alligevel adskilt fra selve boligen.

Jeg mener ikke, at den nugældende ordning er tilfredsstillende, og vil gerne i et kommende samråd drøfte spørgsmålet om en eventuel ændring.

Spørgsmål 101.

Er der — som anført i henvendelsen fra Sydjysk Ungdomskostskole (beretningen bilag 25) — efter ministerens opfattelse grund til i en række bestemmelser at præcisere, at de også gælder ungdomskostskolen, for så vidt muligt at give denne samme vilkår som den øvrige ungdomsskole og i bekræftende fald hvilke?

Svar.

Henvendelsen fra Sydjysk Ungdomskostskole (beretningen bilag 25) omfatter følgende vedrørende ungdomskostskolen:

1) En anmodning om, at § 2, stk. 3, vedrørende fritidsvirksomheden, også kommer til at omfatte ungdomskostskolen, samt at der indføres bestemmelser for ungdomskostskolen i lighed med bestemmelserne i § 17, stk. 3, nr. 4, om tilskud til befording i anledning af elevernes deltagelse i ungdomskolevirksomhed, og nr. 5 om tilskud til afholdelse af lejrskoleophold.

ad 1).

I selve ungdomskostskolens virke indgår naturligt fritidsbeskæftigelse, og man finder

ikke, at der bør fastsættes særlige regler for supplerende fritidsvirksomhed og støtte hertil.

Man har tilstræbt at sidestille ungdomskostskolerne med efterskolerne, hvor der heller ikke ydes særligt tilskud til fritidsvirksomhed og til befording af elever.

I øvrigt har hensigten med formuleringen af § 3, stk. 3, hvor der henvises specielt til §§ 19-24, været at tilkendegive, at ungdomskostskolen i relation til lovforslagets kap. I udelukkende henhører under disse §§.

2) En anmodning om, at det klart tilkendes, at der også kan ydes støtte til kulturelle arrangementer i henhold til § 69 i tilslutning til ungdomskostskolevirksomhed.

ad 2).

Efter den formulering, man har givet § 69, omfatter denne bestemmelse også ungdomskostskolerne.

3) En anmodning om, at bestemmelserne om timereduktion i folkeskolen overføres som gældende for ungdomskostskolens lærere.

ad 3).

Dette spørgsmål vil blive behandlet i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål nr. 96.

4) En anmodning om, at bestemmelserne i § 12, stk. 2, vedrørende betaling for en ekstratime i forbindelse med undervisningen i praktisk husgerning også kommer til at gælde for ungdomskostskolerne.

ad 4).

Den begrundelse, der er givet i bemærkningerne til § 12, stk. 2, for ydelse af betaling for en ekstratime i tilknytning til undervisningen i praktisk husgerning i ungdomskolen, kan ikke med samme ret anføres for så vidt angår ungdomskostskolerne, idet ungdomskostskolerne har deres eget skolekøkken med opbevaringsmuligheder, og derfor ikke har det særlige forberedelsesarbejde, der er forbundet med indkøb til hver enkelt undervisningsgang.

I øvrigt har man ønsket at sidestille ungdomskostskolerne med efterskolerne, hvor der heller ikke ydes ekstra betaling for et sådant forberedelsesarbejde.

5) En anmodning om, at timetallet for en ungdomskostskoleforstander kan nedsættes til 6 ugentlige undervisningstimer, når skolens størrelse og art giver grundlag herfor.