

ad 5).

Dette spørgsmål vil blive behandlet i forbindelse med besvarelsen af spørgsmål nr. 96.

### Spørgsmål 102.

Hvornår kan, jfr. svaret på spørgsmål 33 (beretningen bilag 1), von Eyben-udvalgets betænkning ventes?

Svar:

Udvalget vedrørende den fremtidige støtteordning for unge under uddannelse skønner det realistisk at stille imod afslutning af sit arbejde omkring slutningen af februar/begyndelsen af marts 1968.

## Kap. II. Fritidsvirksomhed for børn og unge.

### Spørgsmål 103.

Hvorledes vil ministeren se på et ændringsforslag til § 26, nr. 3, hvorefter virksomheden i interessegrupper fortrinsvis skal være henlagt til dagtimerne?

(Det påtænkes i øvrigt i betænkningen at redeøre for, hvad der skal forstås ved „dagtimerne“).

Svar:

Forslagets bestemmelse om, at interessegruppernes virksomhed skal være henlagt til dagtimerne er affødt af indstillingen i den røde betænkning, jfr. dennes § 17, afsnittet „Oplæring i fritid“. Jeg vil imidlertid være positivt indstillet over for et ændringsforslag som foreslået af det ærede udvalg, idet jeg finder, at det vil være værdifuldt, at deltagelse i interessegruppevirksomhed også bliver mulig for de unge, der af den ene eller anden grund — f. eks. erhvervsarbejde, sen skolegang, læktielæsning m. m. — først har fri sent på eftermiddagen. På den anden side vil jeg finde det rimeligt at sætte en grænse ved klokken 20, dels af hensyn til de yngre børn og dels for at undgå kollision med klubvirksomhed for unge mellem 14-18 år og anden virksomhed, der foregår om aftenen for denne aldersgruppe.

### Spørgsmål 104.

Vil ministeren stille ændringsforslag (til § 26 og evt. § 58) til imødekommelse af et fra „Skole og Samfund“ fremsat ønske om

mulighed for fælleskursus m. v. for forældre og børn efter følgende retningslinjer:

Krav om deltagelse i mindst 10 i gennemsnit pr. time.

Børnene tælles ikke med og er fri for betaling.

Svar:

Jeg vil finde det betænkeligt at åbne adgang for voksnes deltagelse i interessegrupper for børn og unge (§§ 25-27), idet der kan være fare for, at den atmosfære, der tilstræbes i disse grupper, vil lide skade ved deltagelse af voksne.

En mulighed for samlet deltagelse af forældre og børn bør snarere være til stede ved de arrangementer, der primært er tilrettelagt for voksne.

For aften skolens vedkommende er det i bemærkningerne til § 36, nr. 2, anført, at aldersgrænsen på 18 år ikke er tænkt som noget absolut, og det nævnes, at også elever under 14 år — ganske undtagelsesvis vil kunne optages, f. eks. hvis forældre og børn med udbytte vil kunne følge samme kursus.

I denne henseende vil det formentlig være tilstrækkeligt, om der i udvalgets betænkning optages en bemærkning om, at børn under 14 år, der deltager på denne måde, ikke medregnes ved opgørelsen af gennemsnitstallet for deltagelse og ikke skal afkræves indskrivningsgebyr.

For så vidt angår fritidsgrupper (§§ 56-58) vil samme linie kunne anlægges. En hertil sigtende bemærkning kunne optages i udvalgets betænkning, således at aldersgrænsen på 18 år i § 57, nr. 2, opfattes på samme måde som grænsen i § 36, nr. 2. Det måtte så endvidere fremgå af betænkningen, at § 57, nr. 6, ikke finder anvendelse på de deltagende børn, og at børnene ikke medregnes i gennemsnitstallet i § 58, nr. 1.

Herved ville der være tilkendegivet mulighed for deltagelse både i aftenskolen og fritidsgrupper af forældre og børn efter de af udvalget nævnte retningslinier, uden at et egentligt ændringsforslag er fornødent.

### Spørgsmål 105.

Vil det være muligt at forenkle administrationen ved at lade amtsfonden betale værtskommunens udgifter, jfr. § 32, og undgå unødige mellemregning?

(Herved vil formentlig desuden blive