

**Bilag 7.**

ARBEJDERNES OPLYSNINGSFORBUND  
I DANMARK

Den 11. oktober 1967.

**Vedrørende forslaget til „Lov om fritidsundervisning m. v.“**

Under henvisning til det af undervisningsministeren fremsatte „lovforslag om fritidsundervisning m. v.“, specielt kapitel III vedr. fritidsundervisning for voksne, tillader Arbejdernes Oplysningsforbund sig herved at fremføre nedenstående synspunkter overfor udvalget:

Det forelagte lovforslag indeholder efter vor opfattelse overordentlig store og positive landvindinger for folkeoplysningen. Vi tænker her i første række på de langt flere tilrettelæggelsesformer og det friere emnevalg, som er foreslået, på de supplerende kulturelle arrangementer, på de bedre økonomiske vilkår for ledere og konsulenter, de langt bedre vilkår for uddannelse af læ-

rere og den decentraliserede og dermed forhåbentlig hurtigere og smidigere administration og endelig på, at man, hvad angår vilkårene, ligestiller de kommunale og private aften-skoler.

Gennemføres de foreslåede forbedringer, vil det medføre en tiltrængt stimulering og ajourføring af det folkeoplysende arbejde, som i højere grad vil ligestille det med anden undervisning.

Da vi er enige i de fleste af de principielle tanker, der ligger bag forslaget i den forelagte form, har vi kun følgende kritiske kommentarer, som vi beder udvalget tage med i sine overvejelser:

*Lovforslagets formulering.***§ 36, stk. 2:**

Undervisningen skal være tilrettelagt for voksne og stå åben for alle over 18 år. Efter regler, der fastsættes af undervisningsministeren, vil der kunne godkendes hold, der er tilmeldt med en bestemt deltagerkreds.

**§ 37, stk. 1:**

Undervisningen skal være gennemført i overensstemmelse med undervisningsplanen.

*Foreslås ændret til:*

Vi er principielt enige i synspunktet om, at al undervisning må stå åben for alle, men praksis viser jo, at mange hold i realiteten kun henvender sig til en begrænset deltagerkreds. Denne tendens vil blive endnu tydeligere, hvis f. eks. de foreslåede erhvervsuddannelseskursus bliver en realitet. Vi skal derfor henstille, at den i stk. 2 foreslåede dispensationsregel gøres så bred som overhovedet muligt. Noget sådant vil i realiteten heller ikke stride mod det principielle.

Undervisningen skal *hovedsagelig* være gennemført i overensstemmelse med undervisningsplanen, idet pædagogisk begrundede ændringer bør tilgodeses.

*Motivering:*

Lige så pædagogisk rigtigt det forekommer at forlange, at læreren på forhånd har