

ungdomsskolen uden kendskab til de områder, de skal administrere eller samarbejde med. Der er ikke i lovforslagets bestemmelser fastsat kvalifikationskrav. Fhv. undervisningsminister K. B. Andersens besvarelse af spørgsmål nr. 26 i beretningen fra udvalget kan ikke anses for tilfredsstillende i så henseende. Vi anmoder derfor udvalget om at fremkomme med forslag til mere præcise kvalifikationskrav til ledere. Ledere af ungdomsskoler bør have undervisningserfaring fra både folkeskole og ungdomsskole — der kan i denne forbindelse også henvises til Københavns Magistrats udtalelse i beretningen side 108, 1. spalte.

Den prøveforberedende undervisning er en vigtig nyskabelse i lovforslaget, og det må derfor være væsentligt, at denne del af undervisningen sikres de bedst mulige vilkår. Der tales heller ikke om bestemte kvalifikationer for at undervise ved prøveforberedende undervisning, *kun* at læreren skal godkendes af vedkommende uddannelses normale undervisningstilsyn.

Hvorledes en sådan bestemmelse skal praktiseres, meddeles der intet om.

Det ville være en stærk forenkling, hvis der blev indføjet en bestemmelse om præcise kvalifikationskrav, som kunne være den afsluttende lærerprøve, faglærereksamen eller dermed ligestillet uddannelse.

Foreningen skal endvidere anmode om, at der sikres lærerne ved fritidsundervisningen løn for læste timer, også hvor et svigtende elevfremmøde medfører, at hold ikke kan gennemføres i det omfang, der kræves for at opnå statstilskud.

Bestemmelserne vedrørende initiativtagere, interessegrupper og de vage bestemmelser vedrørende kvalifikationer for ledere af såvel ungdomsskole som fritidsundervisning åbner mulighed for en udvikling, der fra folkeskolens side må advares stærkt imod.

Afsnittet i lovforslaget om interessegrupper for skolesøgende børn og unge er ikke klart i sin affattelse, da der ikke skelnes mellem fritidsundervisning og fritidsbeskæftigelse. Der har allerede vist sig tendenser til, at skolens fritidsundervisning vil blive ringere stillet ved disse bestemmelser.

Med hensyn til initiativtagere til aftenskoleundervisning har foreningen i skriftlig henvendelse af februar 1967 til udvalget foreslået en rationel fordeling af arbejdet mellem private oplysningsforbund og den kommunale aftenskole. En sådan arbejdsfordeling vil sikre en mere rationel tilrettelæggelse af undervisningstilbud og derved betyde en bedre udnyttelse af såvel lærerkræfter som lokaler.

En kommende udvidelse af undervisningspligten må medføre en effektiv koordinering af folkeskolens, ungdomsskolens og efterskolens arbejdsområde, og derfor er det foreningens opfattelse, at den pædagogiske og administrative ledelse af al uddannelse, der etableres på lokalt plan i henhold til lov om fritidsundervisning, bør sortere under amtsskolekonsulenterne på amtsområdet og under skoledirektionerne for købstadsområdet, og at ungdomsskolen og folkeskolen må sortere under skolekommissionen — vel nok i en noget ændret struktur i forhold til i dag.

Ærbødigst.

*Sinus Nielsen.*