

Bilag 14.**DE DANSKE DANSELÆRER-ORGANISATIONER**

[Modtaget i udvalget den 10. oktober 1967].

Angår: f. t. l. om fritidsundervisning m. m.:

De danske Danselærer-organisationer skal herved høfligt, skriftligt meddele Dem argumenterne for vor protest imod den form for danseundervisning, der finder sted på forskellige skoler, hvorved de eksaminerede, selvstændige danselærere, der skal opretholde deres eksistens ved danseundervisning, påføres en, i højeste grad illoyal konkurrence. Dette i særdeleshed når man betænker, at en uddannet danselærer eller danselærerinde, der er medlem af Danselærer-Foreningerne, ikke kan opnå lejemaal på skolerne til deres erhverv.

Det skulle herefter heller ikke være muligt for en skole at arrangere en sådan undervisning under dække af fritidsklubsarbejde.

Det kan heller ikke være i forsorgslovens ånd, at man opstiller et regulært danseskoleprogram, hvor eleverne møder een time om ugen, og betaler et honorar herfor. — Meningen med fritidsklubsarbejdet er, så vidt os bekendt, at beskæftige eleverne en række eftermiddagstimer efter skoletid, hvor disse eventuelt ikke kan være under opsigt af forældrene. Det bekostes af stat og kommune, i henhold til lovens bestemmelser herom. — Da der yderligere udover det af eleverne erlagte honorar til omhandlede danseundervisning, ydes økonomisk støtte i henhold til loven, er der her i realiteten tale om danseundervisning med statsstøtte.

De selvstændige danselærere landet over, der igennem de sidste 100 år, har forestået danseundervisning, har bekostet en lang og dyr uddannelse, har investeret mange penge i privatlokaler, eller har betalt en høj leje i selskabslokaler, kan ikke opnå statsstøtte

til deres erhverv, hvilket heller ikke er nødvendigt, når blot danseundervisningen finder sted, hvor den hører hjemme, nemlig på danseskolerne.

Da det imidlertid ikke tjener noget formål at skrive et langt og omstændeligt brev, skal Danse-organisationerne blot anføre punkterne, der udelukkende er dikteret af ønsket om beskyttelse af danselærernes erhvervsmæssige interesser, således:

1. De danske Danselærer-organisationer må på det bestemtteste modsætte sig, at danse- og balletundervisning forsøges indlagt under fritidsklubsarbejdet i skolerne. Denne hører retteligt hjemme på danseskolerne og balletskolerne.
2. Man anser det i allerhøjeste grad som værende illoyalt over for danselærerne, at man tilbyder danseundervisning i skolerne til 1/3 af de gældende minimumspriser for danseundervisning i Danmark.
3. Man protesterer skarpt imod, at skoler ved en sådan fritidsbeskæftigelse, anvender uorganiserede danselærere, idet det bemærkes, at medlemmer af Danselærer-organisationerne (98 pct. af Danmarks danselærere) i henhold til Danselærer-organisationernes love og bestemmelser, som en beskyttelse af erhvervet, er forbudt at medvirke ved undervisning uden for danseskolerne, altså i skoler, foreninger og lign.

Det kan endvidere anføres, at undertegnede, ved møder med skoledirektionen i København, og med Børne- og Ungdoms-