

## Skatteåret 1967-68.

	Landbrugere	Andre	I alt
Antal nedsættelser . . . . .	1.690	87	1.777
Antal afslag . . . . .	562	135	697
Antal ansøgninger . . . . .	2.252	222	2.474

For skatteåret 1966-67 foreligger der oplysninger fra samtlige 87 skatteråd. For skatteåret 1967-68 mangler der oplysninger fra seks skatteråd. Det drejer sig om skatte-kredse, der i tidligere år har haft meget få ansøgninger, og oplysninger herfra vil derfor næppe medføre større ændringer i de anførte tal for skatteåret 1967-68.

*Spørgsmål 19:*

Hvad er baggrunden for forslaget i § 1, nr. 19, om bemyndigelse for finansministeren til i visse tilfælde at fastsætte andre klagefrister end angivet i statsskatteloven?

*Svar:*

Som anført i bemærkningerne til lovforslaget er det tvivlsomt, om de gældende frister for ligningsarbejdet og for indgivelse af klage vil kunne anvendes under den omlægning af arbejdsgangen, som kildeskatten medfører. Dette gælder i første række med hensyn til fristerne for ligningsarbejdet. I det omfang, der sker ændring af ligningsfristerne, må klagefristerne ændres tilsvarende. Det er ikke tanken at fastsætte bestemmelser, som kan indebære en forringelse af adgangen for borgerne til at klage over en skatteansættelse. Klagefristen på 4 uger til landsskatteretten berøres ikke af forslaget.

*Spørgsmål 20:*

Bør de i § 1, nr. 19, omhandlede frister ikke på ny fremgå af loven, når overgangstiden er passeret?

*Svar:*

Når de omhandlede frister er tilstrækkeligt indarbejdet i et sikkert virkende system, vil der antagelig ikke være noget til hinder for, at bestemmelserne optages i loven, hvis dette foretrækkes af principielle grunde.

*Spørgsmål 21:*

Udvalget anmoder om en redegørelse for forskudligningsprocessen. Herunder bedes følgende spørgsmål vedrørende den foreslåede § 32 D besvaret:

- Er 2. punktum ikke for vidtgående? Er det ikke for store beføjelser at tillægge en enkelt person, navnlig i de nye stor-kommuner?
- Bør der ikke skabes mulighed for klage over forskudligningen?
- Hvorfor er det ifølge stk. 1, sidste punktum, amtsskatteinspektoratet, der skal bistå den kommunale ligningsmyndighed, og ikke som hidtil ligningsrådet?

*Svar:*

I samarbejde med det centrale personregister (P R) optages der forud for indkomståret et mandtal over alle personer, der kan forventes at blive skattepligtige i det pågældende indkomstår. Sammen med mandtalslisten udskrives oplysningsskemaer og eventuelt andet materiale til udsendelse til skatteyderne, som i alle tilfælde skal have mulighed for — og i visse tilfælde pligt til — at meddele oplysninger om den forventede indkomst m. m. til brug ved den foreløbige ansættelse (forskudsregistreringen).

I starten, f. eks. i de 2 første år under kildeskatteordningen, kan det vise sig hensigtsmæssigt at udsende oplysningsskemaer til alle skattepligtige. På lidt længere sigt må udsendelsen derimod kunne begrænses, således at kun personer, der har pligt til at meddele oplysninger om de forventede indkomst- og formueforhold, eller for hvilke der findes konkret anledning til at opfordre til indsendelse af nærmere oplysninger, får tilsendt skema. Der vil dog i alle tilfælde være ret for skatteyderne til at „forskudselvangive“.

Mandtalslister og øvrigt maskinelt udskrevet materiale tilsendes kommunerne til videre ekspedition. I en periode efter udløbet af fristen for skatteydernes tilbage-sendelse af oplysningsskemaer foretager kommunerne forskudsregistreringen på grundlag af de indkomne oplysningsskemaer eller — hvor sådanne ikke foreligger — på grundlag af de oplysninger om de skattepligtiges indkomst- og formueforhold, som foreligger i forbindelse med den seneste forudgående skatteansættelse, jfr. kildeskatte-lovens § 52, stk. 1.

Resultaterne af forskudsregistreringen konverteres af kommunerne, eventuelt med bistand af de kommunale EDB-centraller, til maskinelt læsbar form. Ved en efterfølg-