

Et *flertal* (det konservative folkepartis, venstres og det radikale venstres medlemmer af udvalget) indstiller herefter lovforslaget til *vedtagelse* med de af arbejdsministeren stillede ændringsforslag.

Et *mindretal* (socialdemokratiets medlemmer af udvalget) kan ikke på nuværende tidspunkt medvirke til lovforslagets gennemførelse og ønsker at udtale følgende: Baggrunden for mindretallets stillingtagen er, at mindretallet hele tiden har betragtet denne lovgivning som et led i en yderligere udbygning af arbejdsløshedsforsikringen med det mål, som også er arbejdsløsheds-kassernes, at nå frem til en egentlig erstatning for tabt arbejdsfortjeneste under arbejdsløshed, jfr. betænkning af 9. februar 1967 fra det folketingsudvalg, der behandlede ændringerne i arbejdsløshedsloven, hvori det bl. a. hedder:

„Et *flertal* (socialdemokratiets, socialistisk folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget) ønsker herudover at udtale følgende:

Flertallet ønsker at fremhæve de synspunkter, som arbejdsministeren fremførte i sin fremsættelsestale, gående ud på, at det hovedønske, der fra Arbejdsløsheds-kassernes Samvirke er fremført med hensyn til understøttelsens størrelse — nemlig at understøttelsen skal andrage en procentdel af gennemsnitslønnen i faget, et beregningsgrundlag, som også regeringen finder må være endemålet — ikke er nået med gennemførelsen af dette forslag. Flertallet mener, at det endelige resultat må være en egentlig erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, og opfordrer arbejdsministeren til at tage dette spørgsmål op i forbindelse med den tekniske revision af arbejdsløshedsloven, som er bebudet. Flertallet forudsætter, at dette arbejde kan tilendebringes, således at lovforslag herom kan fremsættes i folketingsåret 1968-69. Arbejdsministeren har over for udvalget givet tilsagn om at anmode arbejdsløshedsforsikringsudvalget af 1964 om at lægge dette sigte til grund i det videre arbejde.“

Mindretallet må vurdere hele denne lovgivning i sammenhæng og har derfor ønsket, at nærværende lovforslag og forslaget om en egentlig erstatning for tabt arbejdsfortjeneste blev behandlet samtidig, således

at der blev en mulighed for at vurdere det samlede resultat.

Da gennemførelsen af nærværende lovforslag ikke er påkrævet i indeværende folketingsår, har mindretallet ønsket forslaget udskudt til næste år, således at en samlet vurdering af arbejdsløshedsreformen bliver mulig.

Et *andet mindretal* (socialistisk folkepartis medlem af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse, da det ikke opfylder de krav, der må stilles i forbindelse med førelsen af en nutidig arbejdsmarkeds- og erhvervsuddannelsespolitik. Mindretallet vil nærmere motivere sin stilling ved 2. behandling af lovforslaget.

Ad II. forslag til lov om privat arbejdsanvisning m. v.

Udvalget har navnlig drøftet bestemmelserne i § 1, stk. 1 og 2, og herunder taget det i bemærkningerne til disse bestemmelser anførte til efterretning.

Udvalget har herudover bl. a. beskæftiget sig med spørgsmål, som står i forbindelse med driften af vikarbureauer. Ministeren har stillet ændringsforslag, hvorefter arbejdsministeren kan bestemme, at der udkræves tilladelse til disse bureauers virksomhed. Der henvises herom til de ledsagende bemærkninger.

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med de af arbejdsministeren stillede ændringsforslag.

Ændringsforslag til

I. forslag til lov om ændring af lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Ændring af reglerne for kontrol med og anvisning af arbejde til ledige medlemmer af anerkendte arbejdsløsheds-kasser).

Af arbejdsministeren, tiltrådt af et *flertal* (udvalget med undtagelse af Chr. Madsen):

Til § 1.

1) I de under nr. 2 som § 1, stk. 1-4, foreslåede bestemmelser ændres betegnelsen