

*Svar:*

Som følge af, at bevilling ikke kunne opnås til påbegyndelse af byggeriet, forcerede statens åndssvageforsorg ikke detailprojekteringen. Selve projektet er ikke udvidet i fordyrende retning, således at der alene må regnes med de fremkomne løn- og prisstigninger.

Det må i denne forbindelse bemærkes, at licitationsresultaterne i den senere tid har vist en tendens i gunstig retning, og at en gunstig licitation også i dette tilfælde vil kunne bevirke, at løn- og prisstigningerne ikke kommer til udtryk i byggeprisen.

*Spørgsmål 2:*

Under nr. 15 foreslås anvendt 45.000 kr. til køb af et areal af Horsens kommune til brug for et værksted. Finder ministeren det rimeligt, at denne grund erhverves, før projektet er udarbejdet og forelagt finansudvalget?

*Svar:*

Allerede i februar måned 1966 fik statens åndssvageforsorg af Horsens kommune tilbud om overtagelse af den nævnte grund, hvilket tilbud åndssvageforsorgen accepterede under forbehold af bevillingsmyndighedernes godkendelse, da der er tale om en velbeliggende grund i et kvarter, der i forvejen er udlagt til industribebyggelse. Horsens kommune gik senere med til, at overdragelsen blev udskudt til finansåret 1968-69. Når der er tale om opførelse af institutioner til imødekommelse af konstaterede behov, må det anses for rimeligt og naturligt, at statens åndssvageforsorg i tide får bevilling til køb af egnede grunde til en rimelig pris til institutionsbyggeri, uanset at der først senere udarbejdes projekt til bebyggelse af grunden.

*Spørgsmål 3:*

Hvor stor en del af udgiftsstigningen på 19,7 mill. kr. til den under nr. 16 omhandlede udvidelse og ombygning af institutionerne ved forsorgscentret for Sønderjylland m. v. skyldes pris- og lønstigninger, og hvor meget skyldes ændringer i og udvidelser af projekterne? Hvor meget andrager henholdsvis byggeomkostninger og inventar og udstyr m. v.?

*Svar:*

Af udgiftsstigningen hidrører ca. 10,5 mill. kr. fra løn- og prisstigninger, ca. 7,8 mill. kr. fra arealførøgelser og forbedringer og ca. 1,4 mill. kr. fra yderligere ønsker, der er fremkommet gennem årene siden vedtagelsen af lov nr. 216 af 16. juni 1962.

Da nævnte lov udløber med dette finansårs udgang, vil der i nær fremtid over for finansudvalget fremkomme indstilling om bemyndigelse til at fortsætte byggeriet, og der vil i denne forbindelse blive givet en nøje redegørelse for byggeriets hidtidige og fremtidige forløb med henblik på en afgørelse af, om byggeprogrammet bør bevilges ændret.

*Spørgsmål 4:*

Vedrørende nr. 17. Udvidelse og ombygning af Lund centralskole. Der udledes en nærmere redegørelse for, hvorfor udgifterne til projektet siden finansudvalgets godkendelse den 17. januar 1967 er steget fra 1.160.000 kr. til 2.520.000 kr.

*Svar:*

Udgiftsstigningen skyldes dels en revision af projektet, dels påregnede løn- og prisstigninger.

Om projektets revision bemærkes følgende: