

## Ad 4) § 20.6.15. Atomenergikommissionen. 93.2.

Indtægter vedrørende kantinen m. v.:

„Driftsregnskabet for Risøs kantine vil fremgå af nedenstående opstilling.

	Seneste fulde regnskabsår 1966-67	Første 3 kvartaler af indeværende regnskabsår (1967-68)
Indtægt ved salg af varer . . . . .	436.922 kr. 74 øre	358.826 kr. 93 øre
Udgifter ved varekøb (korrigeret for bevægelse i varebeholdning) . . . . .	390.028 - 31 -	332.302 - 07 -
Overskud som bidrag til dækning af kantinen øvrige udgifter . . . . .	46.894 kr. 43 øre	26.524 kr. 86 øre

Af sundheds- og sikkerhedsmæssige hensyn er det nødvendigt, at ingen medarbejder indtager måltider i laboratorier m. v., men at alle i denne henseende er henvist til kantinen. Ud fra denne forudsætning og efter nøje undersøgelse af en række erhvervsvirksomheders kantinearrangementer blev der ved etableringen af Risø i sin tid med finansministeriet truffet den aftale, at kommissionen afholder de almindelige udgifter, der er forbundet med kantinedrift, såsom udgifter til lokale, lys, varme og rengøring samt den væsentligste del af lønningerne, medens medarbejdernes betaling for indkøbte måltider m. v. skal dække udgifterne til madvareindkøb samt i hvert fald visse, begrænsede lønudgifter. For denne ordning vedrørende kantinen er der senest redegjort ved skrivelse af 9. februar 1966 fra den daværende undervisningsminister til folketingets finansudvalg, jfr. betænkning over forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1966 til 31. marts 1967, side 31.

For finansåret 1968-69 er der i det af kommissionen opstillede forslag regnet med en udgift til varekøb på ca. 500.000 kr. og en indtægt ved salg på ca. 540.000 kr. Det skal hertil for fuldstændighedens skyld føjes, at de øvrige budgetterede indtægter på konto 93.2., der for det kommende finansår er ansat til i alt 600.000 kr., henholdsvis vedrører Risø gæstehjem (ca. 40.000 kr.) og indtægter fra diverse ydelser (vand, varme m. v.) til Niels Bohr Institutet (ca. 20.000 kr.).“

Idet jeg tillader mig at henvise til ovenstående oplysninger, skal jeg til yderligere orientering meddele følgende:

Ad 2) a:

I skrivelse af 5. juli 1965 udbad det ærede finansudvalg sig oplysninger bl. a. om det antal timer, som professorer, henholdsvis lektorer, amanuenser m. fl., er pligtige at forelæse eller undervise i.

Til besvarelse heraf meddelte undervisningsministeriet i skrivelse af 6. september 1965 følgende oplysninger:

„Normal tjenestepligt i heldagsstilling er 42 timer ugentlig, men der er ikke i lovgivning eller overenskomster fastsat generelle retningslinier for indholdet af de til videnskabelige stillinger knyttede arbejdsfunktioner, herunder faste normer for forholdet mellem undervisningspligt og forskningspligt eller mellem pligten til at deltage i programmæssig forskning og adgangen til fri forskning.

Professorernes primære opgaver er forskning og undervisning, men de forudsættes tillige at varetage den hertil knyttede faglige administration. Denne stiller — ikke mindst som følge af den stærke ekspansion, som har præget udviklingen i de senere år — så store krav til professorernes tid, at det indgår som et væsentligt led i universitetsadministrationsudvalgets overvejelser, at der søges tilvejebragt en så stor lettelse af forskernes administrationsbyrder som overhovedet muligt, jfr. herved bl. a. Universitetsadministrationsudvalget — Betænkning I. (nr. 345/64), side 17, pkt. 6. Rent skønsmæssigt kan det ud fra en gennemsnitsberegning anslås, at dette arbejde