

[Henry Christensen.]

havde hindret en dyrtidsportion i nu at komme til udbetaling. Det ville have lettet omkostningsniveauet. Men den mulighed foreligger jo ikke i dag. Det er en kendsgerning, som et ansvarligt folketing i dag må tage stilling til, at dyrtidsportionerne er blevet aktuelle og nu er ved at blive udbetalt. Men hvis det nu var lykkedes for socialdemokratiet at inddrage denne dyrtidsportion, hvad så med begrænsningen af købekraften? Den ville være blevet så nær som muligt af samme omfang som nu. I det ene øjeblik var socialdemokratiet altså tilhænger af denne købekraftsbegrænsning — og jeg bestrider ikke, at formen ville have haft en omkostningsmæssigt gavnlig virkning, men i henseende til købekraftsbegrænsningen var virkningen den samme — i næste øjeblik argumenterer man mod virkningen af selve købekraftsbegrænsningen. Én ting er, hvad man naturligvis meget vel forstår, at socialdemokratiet ikke vil tage medansvar for den nuværende regerings politik; men derfor skulle det vel ikke være nødvendigt at vende argumentationen så stærkt på hovedet, som jeg synes man gør.

Må jeg minde om, at nationalbankdirektøren i sit nytårsinterview i Politiken gav udtryk for, at under de nu gældende indkomstpoltiske forudsætninger ville en finanspolitik nogenlunde af det omfang, som nu bliver tilfældet, være nødvendig. Hvor ofte har socialdemokratiet ikke påberåbt sig netop nationalbankdirektøren? Hvorfor ser man i sin argumentation i den foreliggende situation ganske væk fra dennes vurdering?

Hvad ville konsekvensen af de to socialistiske partiers oppositionspolitik i den nuværende situation være? Jeg minder igen om, at de to partier har angrebet begrænsningen på 600 mill. kr. af stigningen i de offentlige udgifter. Men de er samtidig imod en forhøjelse af momsen. Resultatet af de to partiers standpunkt ville under de nu herskende omstændigheder blive, at vi skulle til at budgettere ikke med et begrænset kasseoverskud, men med et underskud i vore statsfinanser på vel omkring 1 milliard kr. Ja, bevares, hvis dansk økonomi havde styrke hertil, ville det selvfølgelig kunne sætte det indenlandske forbrug i vejret; det kan ingen bestride. Men ingen ansvarlig

politiker eller parti kan da se bort fra, at vi som baggrund har 1967, der blev det år, da Danmarks underskud på betalingsbalancen blev det største, vi nogen sinde har oplevet, nemlig på over 2.000 mill. kr. Hvis vi lod stå til nu, ville dette underskud — det fremgår også af de vurderinger, det økonomiske sekretariat har fremlagt for os — i 1968 yderligere vokse og det i en situation, da vi må påregne, at den internationale kreditstramning vil gøre det yderst vanskeligt, måske endda umuligt, at få et sådant forøget underskud finansieret. En fortsættelse af denne udvikling ville for alvor true dansk økonomi og beskæftigelse på længere sigt.

Ikke desto mindre er konsekvensen af det indtagne standpunkt, at man vil forøge de offentlige udgifter ud over, hvad regeringen vil, og man advarer samtidig, endda stærkt, som det hedder i betænkningen, mod den foreslåede begrænsning af den købekraft, der ellers nu forøges så kraftigt. Konsekvensen ville, som det også fremgår af den økonomiske årsoversigt, være en klar risiko for, at det i forvejen betydelige underskud på vare- og tjenesteydelsebalancen voksede yderligere. For mig står det sådan, at det er en politik med uforsvarlige standpunkter, man her gør sig til talsmand for.

Det er i denne situation, regeringen har lagt et økonomisk-politisk oplæg, hvis formål for det første er at hidføre en ud fra de givne forudsætninger nødvendig bedre overensstemmelse mellem vor samlede produktion og vort samlede forbrug, for det andet gennem forskellige andre foranstaltninger, så langt det inden for de givne politiske muligheder er gørligt, at dæmpe opgangen i pris- og omkostningsniveauet og for det tredje igennem en lempelse af kreditpolitikken på en række forskellige områder at hidføre foranstaltninger med henblik på ikke mindst at fremme produktion og afsætning for de erhverv, der konkurrerer med udlandet. Vi tror, at der på den baggrund efterhånden vil kunne skabes et sundt økonomisk grundlag for den vækst i beskæftigelsen, der naturligvis er en klar målsætning for den politik, der skal føres. Det er ad disse veje, vi i løbet af 1968 skal nå det erklærede mål at styrke eksporten, mindske betalingsbalanceunderskuddet og altså, som jeg sagde, skabe ny fremgang i beskæftigelsen.