

[Grethe Philip.]  
ring af drøftelserne. Jeg forstår, at der nu fra socialdemokratisk side er stillet forslag i folketingsudvalget vedrørende udskrivningslovsforslaget om at forhøje de særlige tilskud, der gives til børnetilskuddet til enlige mødre, og jeg regner med, at vi vil kunne drøfte dette nærmere under behandlingen af udskrivningslovsforslaget.

Lærlingene og de unge hører også som samlet gruppe til personer, der som regel har meget begrænsede indkomster. Vi drøftede i udvalget, om man kunne finde frem til forslag, der kunne hjælpe disse grupper som helhed på en bedre måde end det, der var stillet forslag om fra regeringens side; man har jo foreslået en forhøjelse af ungdommens uddannelsesfond. Jeg mener ikke, at der blev stillet sådanne andre forslag, som var bedre. Vi var inde på forhøjelse af persontilskuddene, som også ville komme denne gruppe til gavn; men jeg har jo tidligere redegjort for, at vi fra vor side finder det uheldigt at forhøje persontilskuddene. Derfor mener jeg, at vi må blive stående ved de tilsagn, der er givet fra regeringens side om at forhøje de beløb, der gives til ungdommens uddannelsesfond, og jeg har da også forstået det sådan, at de beløb, der specielt skulle komme lærlingene til gode, vil blive væsentligt forhøjet — i hvert fald i forhold til dem, der gives i øjeblikket.

Ministeren har stillet et ændringsforslag, hvorefter mejeriprodukter ikke skal friholdes fra momsforhøjelsen. Jeg kan tilslutte mig dette, idet jeg minder om, som det allerede er gjort af tidligere talere, at denne friholdelse kom ind på et meget sent tidspunkt af de store skatteforhandlinger, nemlig ved det særlige tosidede forlig mellem S og SF, som vi fra mit partis side ingen andel havde i.

Mindretallets generelle betragtninger om hele den økonomiske situation og merværdiafgiftsforhøjelsens betydning herfor må jeg tage afstand fra. Jeg har allerede under første behandling af lovforslaget givet udtryk for den vurdering, mit parti anlægger dels på den økonomiske situation, dels på de forholdsregler, man nu må gribe ind med, og jeg kan ikke se, at der under de drøftelser, vi har haft — hverken under første behandling, under udvalgsbehand-

lingen eller nu her ved anden behandling — er kommet noget frem, som kan ændre den konklusion, jeg drog under første behandling.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale at stemme for det af ministeren stillede ændringsforslag og til sin tid ved tredje behandling for lovforslagene i deres helhed.

Aksel Larsen: Det er vel tilladeligt at sige, at det er i et ret hurtigt tempo, denne omfattende afgiftsforhøjelse gennemføres. Men jeg har tydeligt forstået, at regeringen gerne havde set, at det var gået endnu hurtigere; i hvert fald blev vi i udvalget stillet over for et ønske om, at vi skulle gøre vort udvalgsarbejde færdigt praktisk taget i ét møde i løbet af i lørdags. Det viste sig altså, at det ikke kunne lade sig gøre, og jeg tror, at alle, der har deltaget i udvalgsarbejdet, og også finansministeren vil erkende, at det simpelt hen havde været umuligt at få afgivet betænkning før mandag aften, for arbejdsstoffet var endda ret omfattende.

Men så er der noget helt andet; jeg mener, at man egentlig kunne og burde have taget længere tid til at overveje de problemer, der har rejst sig i denne forbindelse. Det kunne imidlertid ikke lade sig gøre; regeringen pressede på, og man må jo også tage hensyn til, at den har flertal såvel i tinget som i udvalget. Dog kunne den oprindelige af regeringen fastsatte køreplan, at vi skulle have haft det til anden behandling i går, simpelt hen ikke overholdes.

I den forbindelse kan jeg ikke lade være med at tænke på, at det af og til sker under debatterne herinde, at man fortæller, at vi åbenbart befinder os noget bedre i debatterne, når vi er i opposition, end når vi skal forsvare en regering. Jeg ved såmænd ikke, om det er tilfældet. Men jeg ved i hvert fald, man skal vænne sig til alt, og det kan se ud til, at regeringspartierne har haft svært ved at vænne sig til at være regeringspartier og ikke tænker på, hvor megen tid de krævede, da de var i opposition, og hvor megen tid de fik til at overveje og behandle regeringens forslag; da kunne udvalgsbehandlingerne være særdeles langstrakte. Jeg håber, at man har lært det af det passerede, at hvis man ønsker en sag fremmet ekstraordinært hurtigt, vil