

## [Aksel Larsen.]

det være klogt ikke blot at meddele det, når sagen har været til første behandling, men også at forhandle med partierne i forvejen.

Dernæst vil jeg sige, at vor stilling til lovforslagene jo fremgår af betænkningen. Vi kan ikke medvirke til, men vil modsætte os lovforslaget om en forhøjelse af momsprocenten fra 10 til 12½, og vi vil heller ikke medvirke til gennemførelsen af lovforslaget om beregning af almindelig omsætningsafgift af parfumer, toiletmidler osv. eller forslag til lov om ændring af lov om tobaksafgifter. Derimod vil vi naturligvis stemme for, at restaurantskatten nedsættes med 2 pct. for i hvert fald at forhindre, at der kommer en ny stigning i restaurantpriserne begrundet med den forhøjede momsprocent. Men jeg vil ikke dermed udtrykke tilfredshed med, at man ikke nåede længere ned. Jeg er ved at være en smule træt af, at man fra alle sider i denne sal gang på gang hævder, at man ønsker restaurantafgiften afskaffet, og så kan der kun blive tale om, at man klipper et lille bitte stykke af den, hver gang man simpelt hen er tvunget til det, og ellers sker der ikke noget mærkbart.

Hvad angår det femte lovforslag, om midlertidigt tillæg til folke-, invalide- og enkepensionister samt om midlertidig forhøjelse af grænsen for hjælp til underhold, vil vi naturligvis stemme for det. Men dermed være ikke sagt, at vi mener, at det imødekommer ønsket om en rimelig og nødvendig kompensation til folk med særlig lave indtægter. Det fremgår da også af det svar, der er givet på spørgsmål 4, og som findes i bilaget til betænkningen, at også regeringen er klar over, at de, der har særlig lave indtægter, må bruge den væsentligste del af indtægten til madvarer. Det vil igen sige, at når man nu forhøjer priserne generelt ved hjælp af denne momsforhøjelse, er det begrænset, hvor meget disse mennesker kan begrænse deres forbrug, for maden skal de jo have. De kommer altså i en særlig vanskelig stilling. Derimod kan de med de noget større og de store indtægter, som måske har deres væsentlige del af forbruget liggende på industrivarer, og hvad dertil hører, naturligvis bedre bære forhøjelsen.

Det er en af grundene til, at vi mener, at kompensationerne ikke er tilfredsstillende. Vi tror ikke, man endnu i en periode kommer uden om at kigge på persontilskuddene, og vi forbeholder os at fremkomme med lovforslag herom eller eventuelt stille ændringsforslag til udskrivningslovforslaget for at se, hvad der kan gøres.

Jeg vil samtidig tillade mig at nævne, at vi har haft besøg af repræsentanter for lærlingene, som har påpeget, at for en hel del af lærlingene var dette faktisk en temmelig alvorlig sag. Der har været talt om, hvorvidt det kunne hjælpe noget at fremskynde kollegiebyggeriet for lærlinge, og dertil svarede disse lærlingerepræsentanter meget rigtigt, at deres lønninger var så lave, at de ikke havde råd til at leje kollegieværelser; det var altså ingen hjælp. Så gik det i denne sag som i mange andre sager: udvalget lover, at de fremsatte bemærkninger skal indgå i udvalgets overvejelser, og mere kommer der ikke ud af det. Jeg synes ikke, det er tilfredsstillende; jeg anbefaler regeringen fortsat at tænke over, hvad der kan gøres her, og det må vi andre naturligvis også gøre.

Det er efter vor opfattelse uhyre betænkeligt at forhøje forbrugsskatterne på den måde, det her foreslås og søges gennemført; vi tror ikke, det er det rette at foretage forbrugsbegrænsning i en situation med en arbejdsløshed som den, vi har.

Vi anser det for dobbelt betænkeligt at foretage denne forhøjelse af meromsen i en situation, hvor man venter på en revision af hele forbrugsbeskatningen og navnlig på det, vi kalder en kulegravende revision af hele punktsskatteområdet. Dette har været stillet i udsigt længe, og det var en af forudsætningerne for indførelse af den almindelige omsætningsskat, altså meromsen, at man derefter skulle tage fat på at gennemgå hele punktsskatteområdet, revidere det, se, hvor punktsskatter kunne sættes ned, og hvor de måske kunne tåle at sættes op, i hvert fald foretage en sådan regulering, at de påviselige skævheder, denne punktbeskatning har medført, kunne skaffes ud af verden. Men her er der på grund af de politiske begebenheder, vi alle sammen kender — valget og regeringsskiftet — ingenting sket, og nu er så spørgsmålet: hvornår sker der noget? Vi anser det for betænkeligt at foretage