

[Sigsgaard.]

Pensionsydelse vil vi ikke stemme imod, men derimod vil vi ved tredje behandling stille ændringsforslag om, at lønningerne på de 160.000 kr. udgår. Jeg finder det rimeligt at behude det allerede nu. Havde vi været overbevist om, at vi for de penge fik en kritisk og god revision, så var de vel givet godt ud, men traditionelt udpeges der til disse poster fremtrædende og stærkt optagne politikere, for hvem det vil være umuligt at ofre særlig megen tid på arbejdet. Uanset revisorernes sikkert gode evner og vilje må revisionen blive for dårlig og betalingen alt for høj. Honoraret for dette ekstrajob er jo i øvrigt mere, end de fleste mennesker får i årsløn for et heltidsarbejde.

Landbrugsstøtten virker efter vor mening imod sin hensigt, derfor vil vi stemme imod § 11, post 10.04, selv om vi er klar over, at visse af beløbene på denne post er mere fornuftige end andre, f. eks. mejerirationaliseringsskatten.

Der er fra mange sider løbet stormløb mod politiets efterretningstjeneste og de hemmelige kartoteker. Det har jo ikke hjulpet. Vi betragter dem som et antidemokratiske element ligesom militæret, og vi vil derfor ved tredje behandling stille forslag om, at disse bevillinger udgår. Det kan nok have sine vanskeligheder, for det fremgår jo overhovedet ikke af forslaget, hvor store beløbene er; det vil sige, at finansudvalget slet ikke kontrollerer denne virksomhed, ikke aner, om udgifterne stiger eller falder, medmindre udvalget da direkte spørger ministeren. Udvalget og dermed hele folketinget er jo på den måde umyndiggjort. Der disponeres uden om dette ting, og det kan vi ikke acceptere.

Under § 21, post 5.01.06, der hedder noget så uskyldigt som „diverse vederlag“, skjuler sig honorarer til de 5 folketingsmedlemmer, der er medlemmer af det kgl. teaters tilsynsråd. Formanden får ca. 13.000 kr. om året, medlemmerne ca. 6.000 kr. De holder en 2-3-4 møder pr. år, så det bliver altså et par tusinde kroner pr. møde. Tilsynsrådet blev oprettet, da teatret var selvejende, men nu er det en regulær statsinstitution, og derved har rådet mistet sin eksistensberettigelse, og vi vil ved tredje behandling foreslå, at disse honorarer udgår.

Jeg gør i øvrigt opmærksom på, at rådets

navn ikke figurerer et eneste sted i finanslovsforslaget. Det er der meget andet der heller ikke gør. Det koster timers detektivarbejde at hitte ud af, hvad der gemmer sig bag bare nogle enkelte poster. Den almindelige vælger har ikke en chance for at sætte sig ind i disse ting, har ingen mulighed for at læse sig til information.

Nu er det sådan, at medlemmerne af det kgl. teaters tilsynsråd, der altså får et par tusinde kroner pr. møde, foruden dette lille ben har et andet. De er nemlig automatisk medlemmer af bestyrelsen for den kulturelle fond. Her er der lidt flere møder, men honoraret er mindre. De får ca. 2.900 kr. pr. år, næstformanden dog det dobbelte. VS skønner, at dette job kan klares uden honorar, det er jo alligevel sekretariatet, der laver det meste af arbejdet, så vi vil også ved tredje behandling stemme imod § 25, post 14.05. Vi ønsker ved den afstemning alene at tilkendegive afstandtagen fra folketingsmedlemmernes honorarer som bestyrelsesmedlemmer.

Jeg skal tilføje, at vi ligesom SF må stemme imod en række bevillingsforslag, der vedrører NATO og militæret. Vi vil ligeledes stemme imod § 13.41, civilforsvaret.

Erik Hansen (Ålborg amt): Ved finanslovsforslagets behandling her i tinget i 1967 undlod 3 radikale medlemmer at stemme, da der blev stemt om finanslovens militærafsnit. Vi ønskede dengang ikke at tage et medansvar for en lovgivning, vi ikke havde haft indflydelse på, og som vi kunne have ønsket ændret. Vort syn på dansk forsvar er uændret fra sidste år. Vi tror fortsat, at det militære budget kan og bør nedsættes. Det kan rationaliseres, tjenestetiden burde kunne nedsættes, og andet kunne nævnes.

I dag skal der igen tages stilling til et finanslovsforslag indeholdende et militært afsnit, men denne gang et militært afsnit, der inden finanslovsforslagets tredje behandling vil blive nedskåret med 125 mill. kr. i forhold til det, der var opført på det finanslovsforslag, der blev fremsat forud for valget i januar. Militære besparelser falder sammen med vore synspunkter. Vi kunne have ønsket større besparelser end de 125 mill. kr., og som nævnt andre ændringer på det forsvarspolitiske område. Men be-