

**[Lysholt Hansen.]**

gør opmærksom på, at lånemarkedet er tungt, og jeg vil gerne spørge ministeren: har man nogen fornemmelse af, om der er mulighed for at få optaget lån? Jeg er enig i det rigtige i, at man nu får denne ramme på 500 mill. kr.; de 70 mill. kr., der er tilbage, er ikke tilstrækkeligt. Men er der nogen muligheder for at få optaget lån? Jeg ved, at mens man sad i opposition, var man af den opfattelse, at med en regering som den, man havde på daværende tidspunkt, var det meget vanskeligt. Jeg vil også gerne spørge: kan ministeren sige noget om, hvilke tanker man har gjort sig om, hvorledes disse lån eventuelt skal anvendes? Kan det ikke siges her, kan det måske siges i et udvalg.

Vi kan altså anbefale lovforslaget.

**Jørgen Jensen:** Der var jo megen ris og også ros til regeringen og specielt til finansministeren i den tale, vi lige har hørt af hr. Lysholt Hansen, og han kom også ind på store, principielle og vigtige erhvervsøkonomiske spørgsmål. Jeg skal overlade både risen og rosen til finansministeren og ikke tage nogen debat op ved denne lejlighed om den almindelige økonomiske situation.

Jeg takker imidlertid hr. Lysholt Hansen, fordi han så udførligt refererede lovforslagets bemærkninger; så behøver jeg jo ikke at gøre det. Jeg vil dog trække et enkelt tal fra de samme bemærkninger frem: det præciseres, at Danmarks eksport af varer til udlandet og tjenesteydelser sidste år udgjorde ca. 24 milliarder kr. Det er et stort tal. Men desværre havde vi det således, at vi skulle betale et endnu større beløb til udlandet for den import, som er helt nødvendig, og resultatet blev altså et underskud på betalingsbalancen på 2 milliarder kr. Jeg tror, det er rigtigt, som regeringen vurderer det, at vi i den kommende tid står over for et yderligere pres på betalingsbalancen, og derfor finder jeg det helt rigtigt, at regeringen for at sikre en stabil og fornuftig økonomisk udvikling her i Danmark søger at udnytte mulighederne, hvis de findes, for eventuelt at styrke valutareserverne ved at optage ét eller flere statslån.

Jeg vil ved denne lejlighed også sige, at valutareserverne stadig væk ikke er helt små, og det kan vi da alle sammen glæde os over. Men at udvide rammen for optagelse

af statslån i udlandet synes jeg som sagt er fornuftigt, når vi står over for en så usikker fremtid, som vi faktisk gør. Dette er ensbetydende med, at finansministeren får en slags udenlandsk kassekredit eller får lov til at søge en sådan opnået, og det kan vi helt samstemme i.

Jeg vil endelig præcisere, at regeringen ikke har nogen konkrete aktuelle planer for lånoptagning, men ønsker grundlaget herfor bragt i orden.

Alt i alt vil jeg mene, at det er et fornuftigt led i regeringens produktions- og eksportvenlige politik. Det er klart, at mit parti vil give lovforslaget en velvillig, saglig og hurtig behandling i finansudvalget, hvortil jeg regner med lovforslaget skal henvises.

**Damsgaard:** Der er ikke siden maj 1963 givet lovmæssig bemyndigelse til finansministeren til optagelse af lån i udlandet, og da lånerammen nu er ved at være opbrugt, ønsker den højtærede finansminister denne udvidet med 500 mill. kr. I 1963 optog den daværende regering i løbet af en 2-3 måneder udenlandske lån på ca. 1.000 mill. kr.; i de seneste år er det sket i et mere moderat tempo. Men alligevel har samfundet stort set måttet dække det stigende underskud på betalingsbalancen ind med udenlandske lån, i særlig grad gennem kortfristede varekreditter, og det er vældige beløb, der her er tale om. Derfor er lovforslagets 500 mill. kr. et relativt lille beløb, i hvert fald i forhold til de kortfristede lånetransaktioners omfang.

Alle kyndige økonomer siger, at vi her til lands har levet over evne; det har vi vel bl. a. gjort ved hjælp af lånte penge, og de skal betales tilbage igen med renter. Det fremgår meget tydeligt af den højtærede finansministers fremsættelsestale, at det ikke er småbeløb, det drejer sig om at betale tilbage for det, der blev lånt i den forrige regerings tid. Det skal den nuværende regering ikke tillægges ansvaret for; men det er altid klogt at se sandheden i øjnene. Det er klart, at hensynet til beskæftigelsen og erhvervslivets trivsel i det hele taget er så overordentlig vigtigt, og udenlandske lån kan være nyttige netop i en tid som denne, da erhvervslivet er i store likviditetsvanskeligheder. Noget sådant kan selvfølgelig indgå i de foranstaltninger, man vil foretage; men jeg vil gerne føje til, at der nu også er andre