

[Hanne Reintoft.]

husbebyggelser er de mange private brøndboringer og små vandværker, der ofte afgiver vand af utilstrækkelig kvalitet. Vi erkender, at man i denne lovgivning søger at råde bod på det ved at give kommunalbestyrelsen efter indstilling fra embedslæge eller sundhedskommission og kendelse fra landvæsensret mulighed for at stå i spidsen for en samling af den private vandindvinding. Forslaget er dog ret så løst formuleret, og uvillige eller mindre opmærksomme kommuner kan bare lade stå til. Vi må bestemt anbefale, at disse bestemmelser strammes betydeligt.

En vis god vilje, men manglende effektivitet kendetegner også lovforslagets kapitel V om vandforureningen. I betragtning af, hvor alvorligt dette problem er, tages der efter vor mening alt for let både på forsøgene på at komme forureningen til livs og på dens årsager; f. eks. undlader man at medtage det ret udviklede problem om de mange nedgravede og ikke ordentligt isolerede olietanke. Vi vil gerne pege på, at man næppe kan komme denne forurening til livs, hvis man ikke påbyder oprettelse af kloakeringsanlæg først og fremmest i ældre sommerhusbebyggelser, hvor det meget ofte er udeladt. Samtidig bør der f. eks. fastsættes regler for eftersyn og udskiftning af de allerede nedgravede olietanke, ligesom fremtidige installeringers form må tages op til overvejelse.

Denne lov vil kun blive effektiv sammenarbejdet med en klar og tydelig vandløbslov, men i håb både herom og om en betydelig stramning og forbedring af forslaget under udvalgsbehandlingen vil vi se med velvilje på, at problemerne søges løst.

Indenrigsministeren (Poul Sørensen): Jeg har den glæde at kunne takke samtlige ordførere for den venlighed, de har vist over for det fremsatte lovforslag. Jeg har noteret mig — og ministeriet har noteret sig — de synspunkter og råd, der er fremkommet her under sagens første behandling, og da jeg ved og har forstået, at lovforslaget må gennemdrøftes i et udvalgsarbejde, som bliver af et vist omfang, vil jeg gerne allerede nu tilsige indenrigsministeriets støtte, hvor man fra udvalgets side måtte ønske det.

Jeg skal ikke komme ind på enkeltheder

her ved første behandling. Jeg mener, at mange af de ting, der har været berørt her, er meget interessante og sikkert vil kunne danne baggrund for forhandlinger, måske også forbedringer, af det foreliggende lovforslag, ligesom vi selvfølgelig er ganske klar over, at spørgsmålene ikke kan ses isoleret, de må ses i en større sammenhæng, og ikke mindst må hele den nye kommunestruktur jo danne baggrund for de overvejelser, som det udvalg, der nu skal arbejde, må gøre sig.

Jeg takker for en venlig modtagelse her ved første behandling, og jeg gentager, at vi tilsiger selvfølgelig vor støtte til udvalgets fortsatte arbejde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om forskningsråd.

(Lovforslaget (nr. 53) findes i tillæg A. sp. 781, fremsættelsen i tidenden sp. 407).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Orla Møller: Om sigtet med denne lovgivning, hvorefter der oprettes forskningsråd for 5 videnskabelige områder, kan der ikke herske tvivl. Det er præciseret overmåde klart i § 2, og lige så klart vil jeg gerne til en begyndelse fastslå, at mit parti er positivt indstillet over for en sådan lovgivning.

Vi kan erklære os enige i den målsætning for forskningsrådene, som jeg finder udtrykt i følgende 4 punkter: for det første at skabe fornødent overblik over forskningsfeltet, for det andet at søge koordineret de forskellige områder organisatorisk og arbejds-mæssigt og i nogen grad også bevil-