

[Aksel Larsen.]

man skal finde et eller andet at undskylde den politik med, som finansministeren i sin i øvrigt bedrøvelige tale nu til sidst karakteriserede som en politik, regeringen ikke ønsker. Hvis regeringen ikke ønsker det, skulle den virkelig lade være.

Arbejdsministeren (Lauge Dahlgaard): Jeg noterede mig, at hr. J. O. Krag takkede for de bemærkninger, jeg havde til hr. Aksel Larsen. Der er altså dog stadig væk orden i samarbejdsforholdene.

Det er ikke mit indtryk, at der ikke er tilfyldt offentligheden de oplysninger, som er relevante i forbindelse med, hvad man fra regeringens side har sagt til arbejdsmarkedets parter; i hvert fald er de jo nu nok ikke ubekendte for hr. J. O. Krag, som er medlem af Læandsorganisationens forretningsudvalg. Men der skal i hvert fald ikke blive noget hemmelighedskræmmeri fra regeringens side, såfremt man fra anden side mener, at der skulle være noget, som bør frem. Jeg mener, at der er kommet fremt, hvad der er sagt.

Jeg vil gerne endnu en gang præcisere, at resultatet af disse overvejelser, resultatet af denne lovgivning er altså ikke blevet noget, som man i dag kan sige har brod mod lønmodtagerne. Jeg vil også gerne have lov at konstatere, at spørgsmålet om en indkomstpolitik altså stadig væk er af interesse ikke blot for regeringspartierne, men også for andre partier i denne sal.

Finansministeren (Poul Møller): I anledning af hr. J. O. Krags bemærkninger skal jeg kun oplyse, at i den reserve på 1.900 mill. kr., der var afsat til pris- og lønstigninger i budgettet fra november måned, er der indregnet et beløb til den såkaldte efter-slæbsdækning for tjenestemændene pr. 1. april i år, men ikke indregnet et beløb til gennemførelse af et egentligt nyt lønsystem og en lønreform for tjenestemændene.

(Kort bemærkning).

J. O. Krag: Ja, nu kender jeg jo nok lidt mere til det budget end den nuværende finansminister. Jeg tvivler ikke om, at han har studeret det nøje og måske også draget lærdom af det, men jeg kan fortælle, at i de

mange møder, vi havde — og det er, som finansministeren nu har erfaret, slet ikke nogen let sag at lave et budget, det tror jeg, finansministeren har erfaret nu — har vi nøje påset, at der var beløb afsat til begge de formål i forhold til tjenestemændene, som finansministeren omtalte.

Finansministeren (Poul Møller): Den oplysning, hr. J. O. Krag her har givet mig, er uhyre interessant, for den er ikke givet mig i finansministeriet af nogen af mine embedsmænd, som har været med til at udforme budgettet. Jeg har i finansudvalget redegjort for de forskellige faktorer, der er indeholdt i reserven på 1.900 mill. kr., finansudvalget har fået et bilag herom, og jeg har udtrykkeligt gjort opmærksom på, at der ikke var noget til gennemførelse af et egentligt nyt lønsystem. Jeg kunne måske så bede hr. J. O. Krag, som jo ved så meget mere om budgetlægningen — ja, som naturligt må gøre det — om her at fortælle tinget, hvad man har sat af inden for denne reserve til det formål, for jeg har altså ikke kunnet finde det.

Ivar Nørgaard: Det må overraske, at den nuværende finansminister er ubekendt med, at man ikke specificerer de reserveudgifter, man opstiller på budgettet. Sagen er jo den, at man forhandler med tjenestemandssorganisationerne om en række forhold, bl. a. om de indrømmelser, der skal gives nu til april; men man forhandler naturligvis også om de klassificeringsproblemer, der indgår i en tjenestemandssreform. Derfor må det være en regerings opgave at opstille et rundt reservebeløb uden på forhånd at specificere de enkelte poster. Hvis man havde specificeret de enkelte poster, ville det jo betyde, at man dikterede tjenestemændene resultaterne også af lønforhandlingerne.

Jeg kan ikke forestille mig, at finansministeren mener, at man på forhånd skulle opstille, hvad resultatet skulle være af forhandlingerne. Der er jo stadig en række uafklarede problemer, når man mødes med tjenestemændene; ellers var der jo slet ingen grund til at forhandle med dem. Man skal opføre, hvor meget de har til gode, og på det tidspunkt man opstiller reserverne, har man heller ikke lønstatistikken for det private arbejdsmarked, derfor må