

[Chr. Thomsen.]

en mere arbejdsdygtig stilling for kommunerne.

Tilsyn og kontrol med anlæggene skulle også efter lovforslaget blive væsentligt forbedret. Nu kommer det til at ligge forskellige steder: embedsløge, politi, fiskerikontrol og andre myndigheder, der hver inden for sit felt skal foretage kontrollen. Jeg tror, at man efter lovforslaget i det store og hele vil have større mulighed, bedre mulighed, for fremover at kontrollere de anlæg, man gennemfører, og for at kontrollere, at de også bliver drevet rigtigt, at man ikke sløser med gennemførelsen af arbejdet, fordi man har fået et nyt anlæg. Hvis man bruger lovgivningen, som lovforslagene foreligger her ved første behandling, rigtigt, skulle det give en betydelig mere hensigtsmæssig og rigtig kontrollovgivning, end vi tidligere har haft.

Jeg nævnte før, at den rigtige spildevandsudledning til havene kræver milliardbeløb. Der har været talt om byrdefordelingen. Som det er foreslået i lovforslaget om ændring af vandløbsloven, må det i al almindelighed ligesom forsyning med frisk vand være en kommunal opgave. Der er dog enkelte undtagelser herfra, hvor det ikke er rimeligt, at en enkelt kommune alene bærer udgiften, og det er der også taget højde for. Der kan være eksempler på naturfredningshensyn, og hvis visse søer og vandområder senere skal bruges til ferskvandsforsyning, kan det være, at man slet ikke vil lade spildevand lede ud i visse søer eller åudløb. Hvor man af hensyn til almenvellet foretager sådanne ændringer, vil det være rimeligt, at staten yder et bidrag til de kommuner, som man kræver ekstraordinære udgifter af, og det er der også taget hensyn til, men i det store og hele mener jeg, det er rigtigt, at både forsyning med frisk vand og afledning af spildevand stort set må være en kommunal opgave.

Jeg er helt klar over, at når man ad åre finder frem til en anden kommunalinddeling, en anden byrdefordeling i det danske samfund, vil der opstå spørgsmål om visse planlægningsmæssige og administrative ændringer; det kan næsten ikke undgås. Jeg tror dog, de to lovforslag er udformet sådan, at der intet vil være til hinder for dem på nuværende tidspunkt at gennemføre dem, fordi de i og for sig ikke stiller sig hindrende i

vejen for, at man senere rent planlægningsmæssigt og rent administrativt får en anden fordeling end den, man har på nuværende tidspunkt.

Det er givet, at lovforslag, der har en sådan økonomisk rækkevidde, og som så mange vil være interesseret i, vil kræve et langt og grundigt udvalgsarbejde. Dertil kommer, at jeg tror, vi her i Folketinget bør gøre os klart, at fra det tidspunkt, vi har færdigbehandlet lovforslagene, og til de administrativt kan sættes i gang, må der nødvendigvis gå nogle måneder. Det vil være ganske umuligt at sætte alle de nye regler i kraft, uden at man giver administrationen et tilpas stort tidsrum til at tilrettelægge det hele, så det fungerer, som det skal, fra starten af.

Jeg vil gerne på mit partis vegne sige, at vi er meget stærkt interesseret i denne lovgivning. Vi vil være velvilligt stemt ved dens behandling i udvalget og for den senere gennemførelse, og jeg kan anbefale lovforslagene på mit partis vegne.

Juul-Madsen: Det første lovforslag, der omhandler ændring af den i 1949 vedtagne lov om vandløb med senere ændringer, drejer sig som allerede omtalt om en kompliceret og meget teknisk betonet lovgivning. Bortset fra lovforslagets tilknytning til lov om vandforsyning og lov om vandløbsretter forudsætter vitale dele af det, først og fremmest spørgsmålet om bekæmpelse af vandforurening, i øvrigt et meget nært samarbejde mellem en hel række af ministerier. Det er nødvendigt, at der er samarbejde mellem indenrigsministeriet, fiskeriministeriet, boligministeriet, ministeren for kulturelle anliggender og landbrugsministeriet, idet det er nødvendigt at behandle selve vandløbsbeskyttelsen efter regler, der forudsætter sundhedsvedtægter; visse bestemmelser i landsbygge love, forskellige planlægningslove og fiskerilove ved siden af de bestemmelser, der altså skal være i den vandløbslov, vi her behandler.

Jeg nævner dette for at understrege, hvor kompliceret denne lovgivning er, og hvor mange hensyn der skal tages, og for at understrege betydningen af et grundigt udvalgsarbejde i forbindelse med de mange interesser, der er samlet under de felter, der behandles i vandløbsloven.