

[Sigsgaard.]

kommuner, der senere forhandler med kommissionen, kan få en anden behandling end kommuner, der har forhandlet på et tidligere tidspunkt. Behandlingen kan altså blive uensartet for ensartede forhold, og det vil jo nok stride imod retfærdighedsfølelsen.

Endvidere gælder det, at ved kommunalreformkommissionens arbejdsform, med foreløbige forslag og senere endelige forslag, kan ændringer i kommissionens sammensætning føre til ændringer i det endelige forslag i forhold til det foreløbige forslag, ændringer, som alene er betinget af ændringer i kommissionens sammensætning; og det må jo frygtes at kunne skabe en usikkerhed i kommunerne, som i betydelig grad kan sinke kommissionens arbejde, måske til sidst umuliggøre det, såfremt man vil benytte den bestemmelse, der nu kommer ind i loven om, at man kan pille medlemmer ud af denne kommission og sætte medlemmer ind næsten efter forgodtbefindende.

Muligheden for at udskifte medlemmerne i tide og utide må vel også siges at være en nyskabelse i dansk forvaltningspraksis, der medfører, at kommissionens medlemmer vil sidde meget usikkert og kan blive genstand for et usagligt pres fra mange sider, der kan gøre det vanskeligt at tage stilling til problemerne uden at skele til den interne situation i den organisation eller i det parti, der har udpeget vedkommende medlem. Hvis dette bliver dansk forvaltningspraksis fremover, vil ingen mere kunne føle sig sikker, og fremtidige kommissioners arbejde vil blive vanskeliggjort.

Jeg skal dertil villigt indrømme, at det er med megen beklagelse; jeg ser dette forslag — og det er der jo nok ikke nogen, der undrer sig over. Arbejdet i kommissionen har været yderst interessant, og for mange medlemmers vedkommende har inddelingsspørgsmålene taget en stor del af deres tid i de seneste år. Jeg har derfor henstillet til indenrigsministeren, at han ændrede lovforslaget — det gjorde jeg, før det blev fremsat — sådan at alle de i folketinget repræsenterede partier kunne være repræsenteret i kommissionen. Det ville jo ikke være unaturligt. I tjenestemandskommissionen f. eks. er alle i folketinget repræsenterede partier repræsenteret. Der lægger man oven i købet vægt på, at de er det; det har været

diskuteret i denne kommission, af hvilken jeg selv har været medlem indtil for nylig. Der lægger man altså vægt på, at alle partier er med, og har udtrykkeligt skrevet det til de partier, der skal udpege repræsentanter. Men det er altså åbenbart noget andet i kommunalreformkommissionen. Måske kan ministeren forklare mig, hvorfor det er så uhyre vigtigt i tjenestemandskommissionen, at alle partier er repræsenteret, og hvorfor det absolut ingen rolle spiller i kommunalreformkommissionen; dér kan det tværtimod være en fordel at få smidt et parti ud.

Jeg forstod, da jeg talte med ministeren, at han velvilligt ville overveje at lade alle partier få sæde i kommissionen, og blev derfor overrasket over lovforslagets udformning. Det er naturligt, at SF får en plads, det skal understreges; men det er svært at begribe, hvorfor VS skal smides ud, og jeg ville have været taknemlig for bare et forsøg på en forklaring.

Jeg er klar over, at beslutningen faktisk er truffet, og man hørte jo også fra ordførerne her, at der faktisk ikke var nogen af dem, der rigtig havde noget at skulle have sagt her i dag, så det er altså sket; det fremgik klart. Men der er grund til, synes jeg, for de øvrige partier endnu en gang at overveje reglerne om, at partierne kan trække deres repræsentanter ind og ud af kommissionen, som de har lyst til — og organisationerne for den sags skyld også — og her ser jeg ganske bort fra lovforslagets primære formål, nemlig at få smidt VS ud. Men når man nu ønsker det, så gør det; men når det så er gjort, så tag og spekuler endnu en gang på, om det kan være rigtigt på den måde at trække kommissionsmedlemmer ud og ind og derved stille dem uhyre usikkert og gøre den kommission, som har behov for at være nogenlunde stærk — for det er en meget vanskelig opgave, den har — endnu svagere, end den måske i forvejen er.

Det er farlige og usaglige forslag, man stiller, og alene derfor må vi, hvis man ikke ændrer dem, stemme imod denne del af lovforslaget.

Må jeg så tilføje en bemærkning om folketingets arbejdsform. Det meste foregår jo i udvalgene. Partier med under en halv snes medlemmer kan ikke deltage i noget udvalgsarbejde, og de er derfor næsten sat uden for indflydelse her i tinget, ganske uanset