

[Hanne Reintoft.]

indsats vil antagelig i høj grad kunne bidrage til, at ældre og syge kan blive i deres hjem, således at anbringelse på plejehospitaler udsættes eller forhindres, en indsats af væsentlig betydning både for de pågældende og for samfundet.

Den sædvanlige nærighed her vil derfor have det noksomme bekendte resultat, at det i den sidste ende bliver dyrere for samfundet og ubehageligere for det enkelte menneske.

**Indenrigsministeren (Poul Sørensen):** Jeg takker for velviljen over for forslaget og skal kun gøre nogle ganske enkelte bemærkninger, idet jeg forstår, at vi skal arbejde videre med det i et udvalg; dér vil der jo blive rig lejlighed til at besvare de spørgsmål, man måtte ønske at stille, og uddybe de fremførte synspunkter yderligere.

Jeg vil gerne sige til hr. Poul Dam, at de synspunkter, han har fremhævet her om autorisationen, også kan gælde videre ud; det er jo ting, vi kan overveje i udvalgsarbejdet. Hvad angår eneretten på betegnelsen set i relation til en eneret på beskæftigelsen, kan vi drøfte spørgsmålet og måske finde frem til en rimelig afvejning her.

Til fru Hanne Reintoft vil jeg gerne sige, at jeg har bemærket mig de synspunkter, der er fremført om socialrådgivernes stilling; og vi vil selvfølgelig overveje problemet; jeg er enig i, at kapaciteten inden for dette lovområde må øges. De synspunkter, fru Hanne Reintoft fremførte i forbindelse med hele forslaget for vore gamle, mener jeg også svarer til det, som vi alle er vidne til ude omkring i samfundet.

Jeg takker for de bemærkninger, der er gjort, og erklærer mig selvfølgelig villig til at bistå med de oplysninger, det kommende udvalg måtte ønske.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Forespørgsel til forsvarsministeren af Victor Gram, Per Hækkerup og J. O. Krag:*

„Hvilke oplysninger kan forsvarsministeren give om forsvarsbudgetterne for de kommende tre finansår?“

**Ordføreren for forespørgerne (Victor Gram):** Den seneste tids offentlige debat om besparelserne på forsvarsbudgettet må vel tages som udtryk for den usikkerhed, regeringen har skabt på dette område. Den stillede forespørgsel er således velbegrundet i ønsket om — man kunne måske sige nødvendigheden af — at få en klaring på, hvad der egentlig er regeringens hensigter, en forklaring, vi i øvrigt burde have haft for længe siden.

Regeringen burde have vidst, at den fremgangsmåde, den valgte ved fremlæggelsen af sine spareforslag, åbnede vid adgang for gisninger, og hidtil er det jo kun til en vis grad lykkedes at få regeringen til at løfte nogle af slørene for, hvad disse besparelser går ud på, men hvilke konsekvenser de vil medføre både på kortere og på længere sigt, mangler vi fortsat oplysninger om.

Folketinget og befolkningen ved for lidt og er fortsat utilstrækkeligt informeret til at kunne bedømme, hvad der egentlig er regeringens forsvarspolitiske hensigter. Udgangspunktet for regeringens spareforslag kan vel føres tilbage til den nuværende statsministers udtalelser her i tinget den 13. december sidste år om, at man godt kunne finde besparelser på forsvarsbudgettet på 150-200 mill. kr., uden at det ville være en opsigelse af forsvarsforliget. Nu er man endt i en besparelse på 125 mill. kr.,