

## [Forsvarsministeren.]

mende finansår. Disse 125 mill. kr. er, som det blev udtrykt af en af ordførerne, en egentlig besparelse, fordi beløbet ikke skal overvælttes på de næste budgetter. Jeg forstod også, at hr. Victor Gram og dermed socialdemokratiet havde den opfattelse, at det var fornuftigt, at disse budgetter måtte udgøre rammen om forsvarrets økonomiske virksomhed.

Disse fire partier har altså angivet en fælles opfattelse af forsvaret, af de økonomiske spørgsmål, vi har drøftet her, og dermed af vor udenrigspolitiske placering, som jeg synes er i klar fortsættelse af den politik, de fire partier i fællesskab har ført siden 1960.

Jeg er ikke på samme måde i stand til at takke de senere ordførere. Jeg vil dog gerne sige, at det selvfølgelig var en glæde for mig, når hr. Morten Lange syntes, at det var godt, vi fik debatten om forsvaret. Heri tror jeg han har ret. Det er fornuftigt en gang imellem her i folketinget at drøfte hele forsvarrets ordning og dets økonomiske rammer, men selvfølgelig også det, der skal være målet med et dansk forsvar. Det må være rigtigt og rimeligt at overveje, om man kan opfylde det på en bedre måde, om man skal revidere nogle af de gældende bestemmelser, eller enten det er i form af en lovgivning eller i form af andre aftaler.

Men når hr. Morten Lange derefter sagde, at han syntes, det var en sørgmodig debat, kan jeg ikke dele hans opfattelse. Der er selvfølgelig noget vist sørgmodigt i, at der er et så stærkt skel i folketinget, som viste sig i forskellen mellem de udtalelser, der fremkom fra de fire første ordførere, og dem, der fremkom fra de to sidste ordførere. Der er en klar, en meget stærk afvigelse i opfattelsen, og det kunne selvfølgelig være betænkeligt; men betænkelighederne bliver nu noget mindre, for regeringen i hvert fald, når det er 160 af tingets medlemmer, der går ind for den opfattelse, der er regeringens med hensyn til forsvarets fremtid, og kun ca. 15, der har den modsatte opfattelse.

Jeg forstod, at hr. Morten Lange mod slutningen af sin tale blev lidt mere optimistisk, og det kan selvfølgelig kun glæde mig. Jeg er dog ikke helt klar over, hvilket grundlag hr. Morten Lange havde for at

blive mere optimistisk, mens han talte. Jeg har også noteret hr. Morten Langes bemærkning om, at SF ikke vil påtage sig et regeringsansvar uden ændring af den forsvarspolitik, der bliver ført for tiden. Nu er det vel ikke så meget mig, der skal notere det, som statsministeren; men da det vel ikke har nogen særlig aktuel betydning, om hr. Morten Lange og hans parti vil påtage sig et regeringsansvar, må vi nøjes med at notere udtalelsen i margenen.

Der blev af hr. Morten Lange og hr. Kjær Rasmussen talt om hele vores NATO-politik, og hr. Erik Kragh var også meget inde på NATO-spørgsmålet. Jeg tror, det vil være rigtigt for ikke at gøre denne debat længere end nødvendigt at henskyde det meste af denne drøftelse til den udenrigspolitiske debat, som jeg har forstået man forbereder til afholdelse i løbet af kort tid.

Jeg skal dog besvare et enkelt konkret spørgsmål. Der blev spurgt, hvordan det forholder sig med hensyn til NATO-rapporten — jeg går ud fra, at der tænkes på den gråbog, der har været tale om. Jeg kan meddele, at den vil fremkomme i løbet af foråret; det vil altså blive ret snart, disse undersøgelser vedrørende NATOs virksomhed vil fremkomme i form af en rapport.

Såvel hr. Morten Lange som hr. Kjær Rasmussen fremsatte dagsordensforslag. Vedrørende hr. Kjær Rasmussens dagsordensforslag, der gik ud på, at man ønskede de størst mulige besparelser, skal jeg henvise til, at regeringen med tilslutning fra i hvert fald de 160 medlemmer, jeg nævnte før, kan forventes at gennemføre en betydelig besparelse i det kommende finansår, og at vi med hensyn til de fremtidige budgetter er indstillet på at intensivere rationaliseringen.

At stemme for hr. Morten Langes dagsordensforslag ville være forkert alene af den grund, at regeringen i den erklæring, hvormed den mødte folketinget, meddelte, at det var regeringens hensigt at gennemføre en samlet undersøgelse og vurdering af dansk sikkerhedspolitik under fuld hensyntagen til samtlige foreliggende forudsætninger. Når der foreligger en sådan regeringserklæring, ville det da være ganske urimeligt nu at tage positivt standpunkt til hr. Morten Langes dagsordensforslag.