

[Forsvarsministeren.]

igennem understreges, at der ikke er grund til at nære den ængstelse, som måske kunne fremgå af hr. Victor Grams bemærkninger.

Hr. Victor Gram udtalte også ængstelse for, at den anskaffelse af fly, der skal finde sted — navnlig hvis finansudvalget skulle mene, at det burde dreje sig om 2 eskadriller — ville ramme de andre værn. Vi har fået en rapport om sagen fra chefen for flyvevåbnet, og senere har vi på grundlag af denne rapport fået en udtalelse fra chefen for forsvarsstyrelsen, altså forsvarschefen, der med forsvarsstyrelsens tilslutning siger, at man også, hvis man ønsker det, går ind for anskaffelse af 2 eskadriller under den økonomiske forudsætning, der tidligere er angivet. Men så tilføjes det, at man gør det yderligere med indforståelse af den senere vedtagne reduktion på 45 mill. kr. af investeringsmidlerne i finansåret 1968-69. Så heller ikke på dette punkt skulle der være grund til nogen som helst ængstelse.

Jeg forstår ikke helt hr. Victor Grams bemærkning om, at selv om man kan anføre dette, skulle der alligevel være noget, der kunne angribe forsvarsordningen. Når socialdemokratiet kan stemme for de 125 mill. kr., går jeg da ud fra, at socialdemokratiet har taget det saglige hensyn, at denne besparelse ikke må gå ud over den effektivitet, man lægger vægt på. Jeg synes også, at det må berolige såvel hr. Victor Gram, hvis sagkundskab jeg selvfølgelig lægger stor vægt på, som os andre, at værnscheferne har deltaget i udformningen af de forslag til besparelser på driftsbudgetterne, som hr. Victor Gram er bekymret for, og ikke alene deltaget i det, men angivet, hvordan vi skulle gennemføre disse besparelser. Forsvarsministeriet har helt igennem fulgt værnschefernes forslag. Når det er tilfældet, synes jeg, det må være ganske klart, at vi har grundlag for at sige, at den stilling, regeringen her har taget, er taget i overensstemmelse med forsvarsforliget og inden for forsvarsforligets rammer. Dette kan da kun tilsige os at gå videre med arbejdet inden for forsvaret inden for disse givne rammer.

**Ordføreren for forespørgerne (Victor Gram):** Jeg beklager, hvis man har fået den opfattelse, at det, jeg arbejdede og talte for i denne forbindelse, var en forøgelse

af forsvarsbudgetterne. Det er en misforståelse. Det, jeg har talt for i denne forbindelse, har været et forsøg på at leve op til den ærlighed og hæderlighed, hvormed man må omfatte den forpligtelse, man påtager sig, når man går ind i et forlig. Det er det, der er tale om.

Når forsvarsministeren giver udtryk for, at det, der er sket nu, er i nøje overensstemmelse med forsvarsstyrelsen, som har anvist, på hvilke poster der skal spares, vil jeg blot dertil sige, at jeg også har så megen erfaring som minister, at jeg ved, at når man giver en politisk ordre til sine embedsmænd, så lystre de. Det er jo det, der er sket for forsvarsstyrelsens vedkommende: forsvarsstyrelsen har fået ordre til at spare 125 mill. kr., færdig. Eller har der været givet forsvarsstyrelsen anledning til at mene, at man godt kunne nøjes med f. eks. 100 eller 75 eller 50 mill. kr.? Nej, det var et ultimatum: „125 mill. kr., så må I selv finde ud af, hvor de skal spares.“ Det er den aktive medvirken, der i den forbindelse kan komme fra en kreds af loyale tjenestemænd osv., som er kommet. Men man kan ikke derefter skyde ansvaret over på tjenestemændene og sige: „Ja men det er forsvarsstyrelsen, der har fundet ud af, hvor der skal spares.“ Ansvaret er ministerens, det er regeringens.

Når jeg talte om effektivitet i denne forbindelse, var det i og for sig blot for at antyde den manglende logik, der ligger i chefen for flyvevåbnets udtalelser, eller skal vi sige motiveringer. Jeg fandt det mærkeligt, at man kan nedsætte antallet af fly, nedsætte antallet af flytimer, nedsætte det, man kalder pilotraten, og samtidig opretholde effektiviteten. Det går i hvert fald ud over min logik, og det kan heller ikke holde. Jeg forstår i og for sig meget godt, at chefen for flyvevåbnet vil sige: „All right, vi sparer 35 mill. kr. dér; så har jeg store udsigter til at kunne få 2 eskadriller nye fly, altså henved 50 nye fly i den kommende tid, og så overlever jeg jo nok det år.“ Men at det, der er sket, skulle betyde, at der ikke var tale om en nedsættelse af effektiviteten, er jo ikke rigtigt. Flyvevåbnets effektivitet må i den kommende tid på grund af alt dette her være ringere, end den er i øjeblikket, indtil det tidspunkt, da man får de nye fly.

Det, jeg gerne har villet med mit forsøg