

[Kjær Rasmussen.]

socialdemokratiet, og jeg ville jo da også synes, det måtte være rimeligt at sige, at hr. Victor Gram spillede godt op, idet han sagde, at nu var vi i gang med en ny udhuling af forsvarsforliget, og der kunne ikke være nogen rimelighed i at have en falsk forsvarsordning, og den ville blive alt for lidt effektiv. Det, man derefter ventede på, var jo, at den tidligere forsvarsminister så ville have slået i bordet heroppe og sagt: nu opsiges vi det forlig! Og jeg kan da ikke helt frigøre mig for at være noget enig med hr. Bilgrav-Nielsen, når han tidligere på dagen var inde på, at socialdemokratiet er noget ude af svømme i denne sag, for jeg erindrer mig fra den 11. marts, at hr. Victor Gram har sagt til dagbladene, at det er regeringspartierne, som har brudt forliget. Det kunne sådan set godt spille op til, at man nu i dag havde foretaget sig et eller andet alvorligt. Det har man altså ikke gjort; det eneste, der skulle siges, var, at V, K og R så sandelig burde holde indgåede forlig. Men det kunne man jo sådan set have skrevet i Aktuelt eller et andet udmærket blad.

Jeg kan ikke lade være med at komme med en enkelt bemærkning til hr. From, fordi den udtalelse, han kom med om, at Danmark ikke skulle tages på sengen igen, i og for sig er meget karakteristisk for hele NATO-filosofien. Det blev begrundet med, at to verdenskrige blev startet, fordi Tyskland var stærkt og aggressivt, og denne historiske viden fører man så uden videre over på Sovjetunionen. Det mener jeg altså ikke man kan gøre, fordi de historiske forudsætninger jo nu engang er lidt anderledes. Så måtte man jo også have med, at det jo sådan set var vikingerne, der startede i sin tid med at gøre indfald, Karl den XII fulgte efter; så kom Napóleon, så kom tyskerne under den første verdenskrig, så kom interventionskrigene og endelig Hitler under den anden verdenskrig.

Men altså lige til klargøring af, at der kan være en vis begrundelse for, at Sovjetunionen kan føle en frygt for, hvad der måtte ske i Vesteuropa. Jeg må beklageligvis konstatere, at jeg ikke fik noget svar fra forsvarsministeren vedrørende NATO-kriseplanerne. Jeg forstod på forsvarsministeren, at han meget gerne ville vente til den uden-

rigspolitiske debat. Jeg vil meget gerne have et svar fra forsvarsministeren nu på, om vi har disse NATO-krisepplaner her i Danmark i lighed med dem, vi har set i funktion i Grækenland og i Italien, og som vi også ved at Norge har.

Jeg stillede de radikale det spørgsmål, om de 125 mill. kr. var en engangsforestilling. Jeg forstod på hr. Bilgrav-Nielsen, at disse 125 mill. kr. ikke skulle gå igen. For vores part må jeg nu da sige, at det var et af de spøgelse, vi meget gerne havde set gå igen. Men jeg fik ikke nogen besked fra de radikale om, hvorvidt man var enig i målet 400 mill. kr. fremover om året på materielanskaffelserne. Så vidt jeg hørte, blev der altså ikke svaret på det, men jeg vil gerne have en enkelt bemærkning om det.

Vedrørende dagsordensforslagene — der er som bekendt stillet to — tror jeg, det vil blive meget svært at få det forslag, som er stillet af hr. Morten Lange, vedtaget, ud fra den betragtning at de indblandede partier jo ikke vil vide af det. Jeg mener, vores dagsordensforslag er betydelig klarere. Alle har råbt op om, at de ville have besparelser, og især i valgkampen naturligvis. Her er muligheden for at komme i gang med disse så meget ønskede besparelser.

(Kort bemærkning).

**Aksel Larsen:** Jeg skal erkende, at hvis man anvender almindelig logik, skulle der være større chancer for vedtagelse af hr. Kjær Rasmussens dagsordensforslag, end hvad angår hr. Morten Langes. Hr. Kjær Rasmussens dagsordensforslag er i almindelighed en anmodning om at få militæruddgifterne skåret ned, og så er det en tillids-erklæring til denne regering: vi har tillid til denne regering, den tilsigter virkelig at skære ned. Det kan jo godt være, at der er chance for, at regeringspartierne vil stemme for dette, de har jo før stemt sammen med hr. Kjær Rasmussen, så det er jo ikke noget uvant; men jeg tvivler alligevel.

I øvrigt kom jeg for at sige til hr. Bilgrav-Nielsen: jeg har forstået hr. Bilgrav-Nielsen sådan, at når de radikale før valget blev udskrevet og under valgkampen agiterede for militærbesparelser og forklarede, at det var så let at skære militæruddgifterne ned med 200 mill. kr. — det er jo et tal, stats-