

[J. O. Krag.]

det ikke mere? Jeg tvivler virkelig på det. Jeg tror ikke, den fortolkning af det, de radikale sagde, holder. Så vil jeg råde hr. Bilgrav-Nielsen til at lægge mærke til, hvad der bliver sagt, når han vil citere det fra talerstolen. Det, han citerede af den konklusion, jeg havde draget, var ikke svarende til det, jeg havde sagt.

Bilgrav-Nielsen: Jeg skal til hr. Kjær Rasmussens spørgsmål, om vi i det radikale venstre finder, at der er behov for en forøgelse af investeringerne i forsåret omkring en 400 mill. kr. ekstra, sige, at vi har betragtet hele forsvarsbudgettet under ét; det, vi har taget stilling til her ved regeringsforhandlingerne og nu ved den økonomiske plan, var, hvor meget der kunne spares nu, og derved fandt vi frem til beløbet 125 mill. kr. Hvad der fremover kan spares, det er det jo næsten umuligt for nogen at tage stilling til nu. Jeg tror, det fremgår ganske klart — det har det i hvert fald gjort af mine valg-taler — at det, vi ville tilstræbe, var en besparelse på de her nævnte beløb, og derudover ville vi tilstræbe en rationalisering, så vi kunne komme videre frem med besparelserne. Det være da både et svar til hr. Kjær Rasmussen, hr. Aksel Larsen og hr. J. O. Krag.

Så skal jeg sige med hensyn til de to dagsordensforslag, at vi vil afvente de rationaliseringsbestræbelser, der er stillet os i udsigt fra forsvarsministeren, og vi vil afvente den undersøgelse, regeringen har bebudet af Danmarks sikkerhedspolitik i bredt omfang, hvorfor vi vil stemme imod de stillede dagsordensforslag.

Kjær Rasmussen: Der var ikke tale om besparelser. Det spørgsmål, jeg rejste, var, om de radikale var indforstået med, at materielanskaffelserne skulle op på 400 mill. kr. i meget nær fremtid, og det er man altså indforstået med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Man foretog først afstemning over det af Morten Lange stillede forslag om motiveret dagsorden, sålydende (se sp. 1306 og 1310):

„Idet folketinget opfordrer parterne til at opsigte forsvarsforliget,

henstiller det til regeringen at forberede en almindelig afrustning af Danmark og går dermed over til den næste sag på dagsordenen.“

Forslaget om motiveret dagsorden af Morten Lange

forkestedes med 127 stemmer mod 14; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Man foretog derefter afstemning over det af Kjær Rasmussen stillede forslag om motiveret dagsorden, sålydende (se sp. 1310):

„Idet folketinget har noteret, at regeringen tilsigter den størst mulige begrænsning af statens udgifter,

giver tinget udtryk for ønske om voksende og varige nedskæringer af de militære budgetter

og går dermed over til næste sag på dagsordenen.“

Forslaget om motiveret dagsorden af Kjær Rasmussen

forkestedes med 130 stemmer mod 7; 12 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring af lov om teknisk samarbejde med udviklingslandene.

Valgt blev: *Jørgen Jensen, Knud Bro, Bøgholm, Lembourn, Per Federspiel, Anders Andersen, Per Møller, Else-Merete Ross, Stinus, Skovmand, Søren B. Jørgensen, Jørgen Peder Hansen, Holst, Frode Jakobsen, Niels Mathiasen, Knud Nielsen og Poul Dam.*

Formanden: Jeg minder om, at mødet er ikke forbi.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om ændring af vandløbsloven og forslag til lov om ændring af lov om landvæsensretter.