

[Haunstrup, Clemmensen.]
tinget skal opfordre regeringen, til at tage skridt til afvikling af USAs baser ved Thule og andetsteds i Grønland. Denne opfattelse deler vi ikke, og vi vil derfor, hvis den pågældende dagsorden mod forventning skulle komme til afstemning, stemme imod.

Derimod kan det konservative folkeparti fuldt ud tiltræde den af hr. Per Hækkerup på socialdemokratiets vegne foreslåede dagsorden. Vi finder, at den dækker den udtalelse, som regeringen allerede har fremsat i går efter nævnsmødet, og som udenrigsministeren har gentaget, og vi kan derfor tilsige vor medvirken på dette område.

Derved kan vi måske også yde et beskedent bidrag til, at hr. Aksel Larsen og venstresocialisterne dog på et enkelt område kan få lov at finde hinanden, så de bliver fri for at have så mange uenighedspunkter, som de har haft før. Vi tror, det vil være lykkeligt og godt, hvis det som et resultat af denne debat fremgår, at den hidtidige meget store tilslutning, der i dette ting har været til landets udenrigs- og sikkerhedspolitik, fortsat består. Det vil i givet fald efter vor opfattelse være det vigtigste resultat af denne debat.

Vi konstaterer for god ordens skyld, at hr. Aksel Larsens forhåbninger om, at der her ville blive mulighed for en opsigelse af 1960-forsvarsforliget og en nedsættelse af de deri angivne styrkemål, er blevet gjort til skamme, og at de forhåbninger, hr. Kai Moltke gav udtryk for om, at der skulle være flerårige aftaler vedrørende store nedskæringer af forsvarsbevillingerne, altså heller ikke er gået i opfyldelse.

Må jeg i anledning af nogle bemærkninger, der under debatten har været fremsat om, hvor stor en del af forsvarsudgifterne der procentvis gik til personelomkostninger, sige, at vi i det konservative folkeparti ikke hidtil er blevet stillet over for saglige undersøgelser, der viser, at den nuværende procentdel til forswarets personel skulle være urimelig eller usaglig, og så længe sådanne påvisninger ikke finder sted, finder vi det ikke naturligt at være betænkelige på dette område. Der er også grund til vedrørende tjenestetidens længde at understrege, at der er enighed om, at de undersøgelser, der er i gang, skal gennemføres og

afsluttes, før der kan tages endeligt standpunkt til fremtiden på dette område.

Der er på hr. Per Hækkerups spørgsmål vedrørende regeringens stilling til grænselandet både over for det tyske mindretal i Nordslesvig og over for vore egne landsmænd i Sydslesvig fra regeringens side givet det selvfølgelig svar, at også på dette område vil den hidtidige politik blive fortsat. Dette hilser det konservative folkeparti med glæde.

Vi har med stor og positiv interesse lyttet til de bemærkninger, hr. Rosing har gjort vedrørende Grønland, og vi vil også fortsat med megen interesse virke for problemernes løsning i den retning, der her har været talt om.

Derudover har de økonomiske spørgsmål naturligt indtaget en central plads i denne debat. Et enkelt medlem, hr. Søren Jensen, gjorde en række bemærkninger vedrørende den alvorlige udvikling i Nordjylland. Ingen er uenig i disse betragtninger, ingen er uenig i de synspunkter, der er fremsat. De er ofte kommet til udtryk fra alle partiers side, også fra den tidligere regerings side, ligesom adskillige indsigtfulde repræsentanter for mit parti har givet udtryk for de fremgangsmåder, vi måtte anbefale for at modvirke den overordentlig alvorlige og ulykkelige udvikling i beskæftigelsessituationen i Nordjylland.

Vedrørende økonomien i øvrigt må jeg måske på ny have lov til at understrege, at socialdemokratiet jo ikke ligefrem har stillet noget klart alternativ op til den økonomiske politik, regeringen har lagt frem. Nu taler hr. Per Hækkerup om det voldsomme inflationspres på 5-6 milliarder kr. og spørger med sin nyvundne frihed, hvordan regeringen mon egentlig vil klare den situation. Vi forstår altså, at socialdemokratiets bidrag på dette område er at henviser til det tidligere lovforslag, der, så vidt jeg forstår, er taget af bordet fra socialdemokratisk side, vedrørende indefrysning af en dyrtidsportion, og så kommer der med en sådan meget behændig leg med tal, har man vel næsten lov at sige, en understregning af, at en dyrtidsportion er ca. 800 mill. kr. Nu var det som bekendt kun en indefrysning og ikke en destruktion, der var tale om. Dernæst fortæller man så, hvad der efter vor opfattelse ikke på nogen måde