

[Haustrup Clemmensen.]

er bevist eller sandsynliggjort, at den af den daværende regering foreslåede foranstaltning ville have medført, at også en senere dyrtidsportion ikke ville være blevet aktuel, og så siger man: 2 gange 800 mill. kr. er ca. 2 milliarder — men hvordan man vil forholde sig over for de resterende 3-4 milliarder kr., har vi ikke fået nogen vejledning i. Men lad nu den hr. Per Hækkerup, der talte om statsministerens blændende uklarhed, sige, at det er hans bidrag til at skabe klarhed i den økonomiske debat.

Det er i hvert fald for os som sagt afgørende, at landets udenrigs- og sikkerhedspolitik stadig har et bredt flertal bag sig, og den opfattelse står også uimodsagt efter denne debat, at det haster med at komme i gang med en alvorlig og nødvendig sanering af dansk økonomi.

**Henry Christensen:** Jeg skal bare gøre nogle ganske få bemærkninger.

Om de to dagsordensforslag vil jeg gerne sige, at venstre vil stemme imod det af hr. Aksel Larsen stillede forslag, mens vi kan stemme for det af hr. Per Hækkerup stillede forslag, også med den begrundelse, som hr. Per Hækkerup gav: at man i og for sig kunne være enig i den første del af hr. Aksel Larsens dagsordensforslag, men måtte være uenig i den anden del.

Jeg vil gerne føje til, at også jeg synes, det er en smuk indledning, når det store flertal i det høje ting kan samles om et dagsordensforslag vedrørende udenrigspolitikken, stillet af socialdemokratiet. Det kunne måske tyde på, at der kan blive et bedre samarbejde, således som vi ønsker det, end man måske visse steder har næret tillid til. Vi vil i hvert fald gerne bestræbe os herfor, og kan dette første resultat bidrage hertil, er det i hvert fald et godt skridt på vejen.

Hr. Per Hækkerup gjorde nogle bemærkninger om regeringsdannelsen og sagde, at den jo var en logisk konsekvens af, at stillingen til regeringsdannelsen hos de 3 partier efter valget var uændret i forhold til før valget. Jeg tror, hr. Per Hækkerup har ret i den betragtning, og jeg synes, det er ganske overordentlig værdifuldt, at det forholder sig sådan. Vi har vistnok alt for ofte oplevet, at der efter et valg kom regerings-

dannelser, der måtte opfattes som værende i strid med partiernes holdning under valget. Nu oplever vi noget andet. Jeg tror, det på én gang er en styrke for folkestyret og for den regering, som er udgået af det valg, vi oplevede den 23. januar.

Endelig skal jeg gøre en bemærkning til de betragtninger, som hr. Per Hækkerup fremsatte i forbindelse med den økonomiske politik. Jeg skal ikke indgå i nogen diskussion med ham om vurderingen af de forskellige led osv., det vender vi tilbage til. Men der er én ting, jeg gerne vil understrege: jeg forstod, at hr. Per Hækkerup og dermed hans parti havde den opfattelse, at det fortsat var nødvendigt, at der blev gjort et forsøg på at føre en indkomstpolitik her i landet — jeg håber, jeg har ret i den opfattelse. Det er klart, at en indkomstpolitik ikke kan vurderes endeligt, uden at det sker i sammenhæng med de forskellige led, herunder at den også er socialt afbalanceret, og ethvert parti må forbeholde sig sin endelige stillingtagen, indtil en sådan samlet sammenhæng foreligger. Men jeg tror, det er vigtigt, også for de forhandlinger, som regeringen nu snarest skal føre, at man fornemmer, at der er en bred forståelse, altså også en forståelse i det store oppositionsparti, for, at der nu må gøres et alvorligt forsøg på at føre en realistisk indkomstpolitik i Danmark, hvis beskæftigelse, afsætning og velstands fremgang skal sikres her i landet. Hvis jeg har opfattet dette rigtigt, er det et andet væsentligt resultat, som jeg gerne vil understrege.

(Kort bemærkning).

**Per Hækkerup:** Jeg kan være enig med hr. Henry Christensen i den betragtning, han fremsatte — og jeg takker for den — at det er en smuk indledning til arbejdet her i folketinget, at det store flertal stemmer for socialdemokratiets forslag. Bevares denne tradition resten af samlingen igennem, bliver det en god situation, vi får.

(Kort bemærkning).

**Henry Christensen:** Det ville der være muligheder for, hvis hr. Per Hækkerup ville være i stand til at opføre sig lige så velovervejende, som han gjorde, da han udfor-