

[P. E. Eriksen.]

og for sig ikke dem, diskussionen kom til at stå om. Grunden hertil var, at man i udvalget om omsætningsafgiften kom ind på tanken om i forbindelse med langvarige sygdomsperioder at yde kompensation for momsforhøjelsen ved en forhøjelse af dagpengene med 1 kr. Jeg forstår, at man har regnet ud, at disse 3-4 mill. kr. ville være en passende kompensation, altså 1 kr. mere i dagpenge for sygdomsperioder over 21 dage. Det er socialt forsvarligt, at man har taget dette med, men man kan jo godt gøre sig sine tanker om forbindelsen mellem de forskellige udvalg.

Jeg kan på venstres vegne tilsige støtte til de af ministeren stillede ændringsforslag, men må sige nej til det underændringsforslag, der er kommet fra socialdemokratiets side. Disse tanker har vi jo også tidligere drøftet og må altså kunne se på.

Om de ændringsforslag, der er stillet af venstresocialisterne, er det sagt af både hr. Bundvad og fru Clara Munck, at det er et spørgsmål, som vi må være opmærksom på, og det kan tages op til drøftelse, men jeg mener også, at det må ses i en større sammenhæng og må derfor på nuværende tidspunkt og ved dette lovforslags behandling afvise disse ændringsforslag.

Jeg kan som sagt anbefale, at man tiltræder socialministerens ændringsforslag og sender forslaget videre til tredje behandling, hvor mit parti kan stemme for det.

Erik Hansen (Ålborg amt): Må jeg om det foreliggende lovforslag om offentlig sygeforsikring, der jo først og fremmest går ud på at ajourføre sygekassegrænserne og at gå fra 3 satser over til 2, sige, at det jo for så vidt bare er en naturlig ajourføring. Det, man på lidt længere sigt må sats på, er at få en total kulegravning af hele vort tryghedssystem, og derfor må jeg sige, at det, vi nu her vedtager, kun er noget, som skal være ved, indtil vi får noget bedre.

Det ændringsforslag fra socialministeren, som er kommet til, mens udvalget har arbejdet, sikrer jo, at de langtidssyge fremover får 1 kr. mere i dagpenge. Dagpengene stiger fra 50 kr. til 51 kr. pr. dag. Baggrunden er jo den forhøjelse af moms, som er sket. Det radikale venstre kan tiltræde,

at man her dels kommer frem til et tal, som er let at arbejde med, altså denne enkelte krone, dels giver en lille smule overkompensation og lader denne overkompensation komme de langvarigt syge til gode.

Det ændringsforslag, som er stillet af mindretallet, og som går ud på, at man skal have forhøjelsen fra den første sygedag, hvis sygdommen strækker sig ud over 6 dage, har vi naturligvis megen sympati for, men det er jo en yderligere belastning af økonomien, og der er vel også det at sige til det, at vi jo her gennemfører noget, som ikke i og for sig ændrer sygekasselovgivningens dagpengesatser; dagpengesatserne skulle jo helt ændres, så de kom på linje med det, der er gældende inden for ulykkesforsikring og arbejdsløshedsforsikring.

Jeg kan her ikke lade være med at minde om, at da vi her sidste år under den daværende socialminister Bundvad behandlede forslagene om nye satser for sygedagpenge, var vi jo flere, som sagde, om ikke vi skulle tage en virkelig gennemgribende debat om disse ting og virkelig gå i dybden og få disse ting ajourført. Jeg må her minde om, at vi dengang slog os til ro med en udtalelse af hr. Bundvad, som står i Folketings-tidende for 1966-67, 2. samling, sp. 4000, hvor den daværende socialminister sagde:

„Jeg er enig i, at vi bør nå frem til, at dagpengeydelse ved arbejdsløshed, ved sygdom og ved ulykke principielt er ens, og det samme gælder karenstid, hvis vi overhovedet skal have en sådan, eller om man kan indføre andre kontrolbestemmelser. Det vil vi nu overlade til kommissionen at stille et forskudsfor-slag om, så vi snarest kan tage det op.“

Det slog vi os til ro med dengang, og jeg tror, at vi også denne gang gør rigtigt i at afvente socialreformkommissionens delbetænkning om disse spørgsmål og så tage spørgsmålet op til en virkelig drøftelse.

Om de af fru Hanne Reintoft m. fl. stillede ændringsforslag vil jeg også sige, at vi har megen sympati for dem, men det er jo med dem som med det andet, at det foregriber tingene. Det er, som om det nok bedre kunne løses på et lidt senere tidspunkt.

Jeg skal ikke sige mere om ændringsfor-slagene, kun anbefale at stemme for de