

[Ømann.]

arrangementer, forringelsen af kildeskatten, delvis genindførelse af skattefradragetsreglen, ja, så er det jo ikke nogen lønmodtagervenlig politik, der her aftegner sig. Jeg tror, man snarere må betegne den politik, der her føres, som en god, gammeldags borgerlig klassepolitik.

Sigsgaard: Det fremgår af udvalgsbetænkningen, at udvalgets mindretal ikke har anset kompensationerne i forbindelse med momsforhøjelsen for tilstrækkelige. Man har derfor foreslået persontilskuddene sat op med 50 pct., dog kun for personer, der ikke i forvejen, f. eks. i kraft af, at de er folke- og invalidepensionister, har fået kompensation.

VS kan støtte dette ændringsforslag, selv om vi synes, det er lidt kluntet. Af en af finansministerens besvarelser til udvalget fremgår det, at en gennemførelse af ændringsforslaget vil give store ekstraudgifter for administrationen, der jo skal til at sortere skatteyderne i to bunker, de ekstrakompensationsberettigede og de ikkeberettigede. Jeg tror, udvalget skulle have overvejet at forhøje persontilskuddene for alle skatteydere, også for folkepensionister.

Til gengæld kunne man så have påbegyndt en afvikling af de særlige skattenedslagsregler for pensionister, der jo ikke virker helt rimelige. Hvis grænsen for nedslaget er 18.000 kr., sådan som der er stillet forslag om her for kort tid siden, og en pensionist tjener 16.000 kr., nedsættes hans indkomst med forskellen mellem de 16.000 og de 18.000 kr., altså med 2.000 kr. til 14.000 kr., og han sparer flere hundrede kroner i skat, medens den arbejder eller funktionær, som har samme indkomst, ingen lettelse får og altså skal betale væsentligt mere i skat end pensionisten, til trods for at hans forbrugsbehov oftest vil være større end pensionistens, f. eks. fordi han har hjemmевærende børn. Jeg tror, de regler bør laves om, og forventer, at regeringen tager et initiativ.

Men vi støtter altså de højere persontilskud; vi krævede dem jo selv ved første behandling og opfordrede udvalget til at stille ændringsforslag derom; og så kan man jo i øvrigt nok så mange gange mene, at persontilskuddene ikke har en helt heldig

form, og at man burde have fundet frem til andre tilskudsformer; men det har man altså ikke fra regeringspartiernes side stillet noget som helst forslag om, og derfor synes jeg, det klinger lidt hult, når man nu modsætter sig forhøjelsen af persontilskuddene.

Vi pegede ved første behandling også på børnetilskuddene, som jo i realiteten er forringet i de seneste år. De er forhøjet med 75 kr. som kompensation for momsen, men de er ikke pristalsregulerede, og priserne er jo som bekendt steget en del i den senere tid. Mad og tøj, og hvad børnene ellers har brug for, er altså blevet væsentligt dyrere, men der bliver ikke flere penge at købe det for, idet de 75 kr. udelukkende går til kompensation, forstår jeg.

Jeg vil gerne spørge udvalget, med hvilken begrundelse man på den måde forringer børnetilskuddene; specielt er der grund til at undre sig over, at hverken socialdemokratiet eller socialistisk folkeparti, der jo har været repræsenteret i udvalget, har foreslået børnetilskuddene forhøjet; men det får vi måske en forklaring på. Jeg skal tilføje, at en gradvis forhøjelse af børnetilskuddene op til det beløb, som det faktisk koster at have et barn, ville være med til at muliggøre en revision og afskaffelse af vores forældede forsørgerbegreb.

Vi er altså enige med socialdemokratiet og SF om, at kompensationerne for moms og pristigninger er utilstrækkelige, men jeg tilføjer, at det vil de desværre også være, hvis de to partiers ændringsforslag gennemføres.

Ændringsforslagene nr. 2-5 og 7-9 kan vi støtte, og vi vil selvfølgelig også stemme for nr. 6, der kun indebærer, at børnetilskuddene skal udregnes på helårs og ikke på halvårs basis; men vi havde altså gerne set dem væsentligt højere.

Vi er enige med udvalgsmindretallet om, at den finansielle stramning går så vidt, at den alvorligt truer beskæftigelsen, og det kom ganske klart frem, da vi for et par dage siden fik oplyst, at de samlede skattestigninger, såvel statsskattestigninger som kommunale skattestigninger, overstiger den indkomstforøgelse, der kan forventes i det kommende år. Skattestigningerne kommer til at beslaglægge mere end den forventede indkomstforøgelse.