

[Grünbaum.]  
 var vi nemlig opmærksom på at man nok kunne hævde på et vist tidspunkt. Det er sagt fra vor side til landbruget, og derfor er det urimeligt at anføre et sådant argument nu. Det har vi taget forbehold over for, men i en situation, hvor landbruget var i vanskeligheder, ville vi naturligvis ikke lade være med, selv om der var valgkamp, at give landbruget et beløb, så man kunne klare sig; men det må ikke ganges op. Mere skal jeg ikke sige om det.

Jeg vil gerne lige knytte et par bemærkninger til noget af det, der er sagt om persontilskuddene. Det er rigtigt, at jeg er gået stærkt ind for en ophævelse af persontilskuddene; det er en dårlig ordning med persontilskuddene, og det var vi helt enige om i udvalget i sin tid. Men hvorfor så ikke vente, til kildeskatten kommer? Nu har man anført her fra flere af ordførerne over for mig, at jeg havde selv sagt, at man skulle ophæve persontilskuddene. Ja men det, der blev sagt, var, at de burde ophæves i forbindelse med kildeskatten. Hvorfor så ikke vente med det; til kildeskatten kommer? (*Finansministeren* [Poul Møller]: Man ophæver dem ikke!). Nej, man ophæver dem ikke, siger finansministeren. Men hvorfor lave denne dobbeltordning? Vi synes ikke, det er særlig fornuftigt. Vi kan godt se fornuften i, at man spekulerer over disse ting og prøver på at komme væk fra persontilskuddene; men man kunne jo lige så godt vente, til kildeskatten kommer, når situationen jo er den, at der er store grupper, der falder udenfor. Man har jo ikke fundet løsningen; man har netop ikke fundet løsningen. Der er de store grupper af lærlinge og ungarbejdere, som ikke får nogen compensation. Derfor mener vi ikke, at regeringens forslag er rigtigt; derfor har vi stillet vore forslag, som vi mener tilgodeser de interesser, som bør tilgodeses.

Angående selve skatteskalaen vil jeg gerne have lov til endnu en gang at understrege, at jeg sagde jo selv, at den lettelse, der kom omkring en skalaindkomst på 17.000-18.000 kr. og en bruttoindkomst på 27.000-28.000 kr., tilsigtede at videreføre skattereformen, men ikke i og for sig havde noget med kompensationsproblemer at gøre; det er da helt indlysende.

Vi mener, det er rimeligt at føre propor-

tionalstrækket længere op, og det har vi ment hele tiden, vi har bare ikke haft penge til at gøre det med, og vi vil gerne medvirke til senere, når kildeskatten skal træde i kraft, at komme endnu længere op med proportionalstrækket.

**Sigsgaard:** Hr. Grünbaum kom jo med den interessante oplysning i dag, at den tidligere regering havde regnet med — hvis den ellers havde fortsat — forsvarsbesparelser på 25 mill. kr. I går udtalte den socialdemokratiske ordfører under debatten om forsvaret, at han og hans parti sandelig ikke var imponeret af, at den nuværende regering kunne spare 125 mill. kr.; det kunne der vel ellers nok være grund til, når man selv kun kunne finde frem til 25 mill. kr.; alt er jo relativt.

Hr. Grünbaum sagde videre om de problemer, vi behandler her i dag, at han fandt det rimeligt at føre proportionalstrækket højere op, og han fandt derfor det ændringsforslag, som S-SF har stillet om dette forhold her i dag, rimeligt; men hr. Grünbaum kommenterede ikke, hvad jeg sagde før, at en gennemførelse af S-SF-forslaget vil betyde minimale skattelettelse for små indtægter og skattelettelse, der først bliver nogenlunde mærkbare for noget højere indtægter, medens det ændringsforslag, vi har stillet, giver nøjagtig den samme skattelettelse i kroner og øre for samtlige indkomstgrupper. Vi finder altså, at det er mere socialt rimeligt, idet det giver en indkomstudjævning, omend en beskedent.

Finansministeren omtalte mine bemærkninger om børnetilskuddene og sagde, at hvis børnetilskuddene skulle forhøjes væsentligt, var der i hvert fald én ting, der lå klart, og det var, at der ikke ville blive penge til skattelettelse, og det er jo rigtigt; det bliver der nu nok ikke alligevel. Men det er klart, at forhøjelsen af børnetilskuddene vil koste penge, også mange penge. Alligevel finder vi, at forskelsbehandlingen mellem mænd og kvinder bør ophøre, de to køn bør stilles lige, og en af forudsætningerne må være, at forsørgerbegrebet ophæves. For at forsørgerbegrebet kan ophæves, er det vel bl. a. nødvendigt at forøge børnetilskuddene væsentligt. Alle finder det naturligt, at en række grupper, der ikke er i stand til gennem erhvervsarbejde at forsørge sig selv,