

## [Sigsgaard.]

af samfundet sikres et eksistensgrundlag. Børnene udgør en sådan gruppe, og jeg tror, at de fleste om en række år vil finde det helt naturligt, at denne gruppe behandles økonomisk på linje med andre erhvervsudnyttelige grupper. Men det kan foreløbig kun blive en påstand, jeg har ingen illusioner om, at det sker i dag eller i morgen, og jeg tror heller ikke, at det vil være muligt at føre en principdiskussion om fremtidens børnetilskud til ende her i dag.

Det, diskussionen mere aktuelt drejer sig om, er, hvorfor børnetilskuddene ikke er blevet pristalsreguleret. Der er sket meget kraftige prisstigninger, det har man ikke reguleret for; der er over børnetilskuddene sket en kompensation for momsforhøjelsen, men man har altså ikke taget højde for prisstigningerne. Børnetilskuddene vil derfor i næste finansår være mindre værd end i indeværende år. Derfor spurgte jeg finansministeren, hvorfor han ikke i sin tid — det spurgte jeg om allerede ved første behandling — har foreslået en forhøjelse, der kompenserede for prisudviklingen, og jeg spurgte mindretallets repræsentanter i socialdemokratiet og socialistisk folkeparti, hvorfor de ikke i udvalget er gået ind for eller har stillet et sådant forslag; det har jeg ikke fået svar på.

## (Kort bemærkning).

**Grünbaum:** Ja, det var hr. Sigsgaards bemærkninger om, at man i går sagde fra socialdemokratisk side, at man ikke var imponeret over at spare 125 mill. kr. på forsvaret, og at jeg i dag havde oplyst, at vi havde været villige til at spare 25 mill. kr. Der er ingen modsætning herimellem. Det var også i går klart og blev sagt af den tidligere forsvarsminister, at han havde været indstillet på at spare 25-30 mill. kr. Det var det, vi mente der reelt kunne spares, resten var udskydelser, og det, vi ville foretage, det var en reel besparelse på forsvarsbudgettet.

Hermed sluttede forhandlingen.

## § 1

*vedtoges uden afstemning.*

Ændringsforslag nr. 1 uden for betænkningen af *Sigsgaard m. fl.* (se sp. 1382)  
*forkastedes* med 131 stemmer mod 3.

## § 2

*vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 uden for betænkningen af *Sigsgaard m. fl.* (se sp. 1382)  
*forkastedes* med 131 stemmer mod 3.

Ændringsforslag nr. 1 i betænkningen  
*forkastedes* med 81 stemmer mod 50.

## §§ 3-6

*vedtoges* uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 uden for betænkningen af *Sigsgaard m. fl.* (se sp. 1383)  
*forkastedes* med 125 stemmer mod 3; 7 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 7-14, ændringsforslag nr. 2 i betænkningen, § 15, således ændret, § 16, ændringsforslagene nr. 3-5 i betænkningen, § 17, således ændret, ændringsforslag nr. 6 i betænkningen om en ny affattelse af § 18, § 18 i den ændrede affattelse, ændringsforslagene nr. 7-9 i betænkningen, § 19, således ændret, og §§ 20-24

*vedtoges* uden afstemning.

Underændringsforslag nr. 11 i betænkningen  
*forkastedes* med 86 stemmer mod 51.

Ændringsforslag nr. 10 i betænkningen om en ændret affattelse af § 25, § 25 i den ændrede affattelse og §§ 26-31  
*vedtoges* uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling*  
*vedtoges* uden afstemning.

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.